

Utilisation de la check-list chirurgicale aux blocs opératoires : de la bonne volonté à la réalité

Stéphane Cullati, Sophie Le Du, Armelle Boireaux, Martine Paule Micallef, Ebrahim Khabiri, Aimad Ourahmoune, Anne-Claire Raë, Marc Licker, Pierre Chopard

L'étude

- **Design** : observation directe; 2 observateurs pour le Time Out
- **Période d'observation** : Mars à juillet 2010
- **Lieux des observations** : tous les blocs opératoires en activité dans les HUG (exceptés les blocs d'urgence)
- **Critères d'inclusion** : interventions planifiées
- **Méthode d'échantillonnage** : sélection des journées d'observation en fonction (a) du jour de la semaine et (b) de la spécialité clinique des blocs
- Planning des journées d'observation élaboré en coordination avec les responsables de bloc.

Contrôles de la check-list

	Sign In		Time Out		Sign Out	
	N	%	N	%	N	%
réalisé	62	98	79	99	79	98
non réalisé	1	2	1	1	2	2
Total	63	100	80 ^a	100	81	100

Parmi les réalisés:

avec un aide-mémoire	-	-	50	65	51	64
annoncé oralement	-	-	65 ^b	83	52	65
avant champagne	-	-	47	60	-	-

^a Durée moyenne: 36.2 [s]

^b 9 fois sur 10 par un membre de l'équipe chirurgicale

Time Out : nombre d'items contrôlés

Contrôlé = donné par X + confirmé par Y (min 1 personne)

Nombre d'items contrôlés par intervention	N	%
0 item	8	10
1 item	7	9
2 items	16	20
3 items	11	14
4 items	13	16
5 items	8	10
6 items	7	9
7 items	10	13
Total	80	100

Time Out : items contrôlés

Items contrôlés

N=80(%)

Prophylaxie antibiotique	56(70)
Matériel	41(51)
Etapas critiques	41(51)
Identité du patient	40(50)
Installation opératoire	36(45)
Intervention	34(43)
Site opératoire	29(36)

Time Out : nombre d'items contrôlés

	z ^a	valeur p
Avec un aide-mémoire ou sans aide-mémoire	-1.677	0.093
Sévérité de l'intervention (I versus II+III+IV)	-2.045	0.041
Avant champagne versus après champagne	-0.005	0.996
^a Wilcoxon-Mann-Whitney		

⇒ Le nombre d'items contrôlés est plus élevé lorsque l'intervention est "sévère" (II+III+IV).

Sign Out : nombre d'items contrôlés

Nombre d'items contrôlés par intervention	N	%
0 item	28	35
1 item	14	18
2 items	21	26
3 items	4	5
4 items	7	9
5 items	4	5
6 items	2	3
Total	80	100

Sign Out : nombre d'items contrôlés

	z^a	valeur p
Avec un aide-mémoire ou sans aide-mémoire	-2.545	0.011
Sévérité de l'intervention (I versus II+III+IV)	-2.416	0.016
^a Wilcoxon-Mann-Whitney		

- ⇒ Le nombre d'items contrôlés est moins élevé lorsque l'intervention est "sévère" (II+III+IV),
- ⇒ mais plus élevé lorsque le Sign Out est conduit avec un aide-mémoire.

Conclusion

- ◆ L'utilisation de la check-list est quasi-systématique.
- ◆ Le nombre d'items contrôlés est bas.
 - ⇒ un atelier check-list a été introduit dans le programme de Crew Resource Management des blocs opératoires.
 - ⇒ renforcer le sentiment de légitimité pour interrompre une intervention (en cas d'items incorrectement contrôlés) et plus de leadership partagé pourraient améliorer les contrôles.