

Sécurité de préparation et d'administration des médicaments injectables: évaluation de l'apport d'un module e-learning au travers d'une chambre des erreurs

L. Gschwind¹, N. Yankova^{1,2}, C. Guéguéniat-Dupessey³, C. Combescure⁴, C. Fonzo-Christe¹, P. Bonnabry^{1,2}

¹Pharmacie, HUG

²Section des sciences pharmaceutiques, UNIGE

³Direction des soins, HUG

⁴Centre de recherche clinique, HUG

Introduction



Prescription (non informatisée)

- Incidence des erreurs: 39%
- Dommages au patient: 28%
- Interception: 48%



Documentation / retranscription

- Incidence des erreurs: 12%
- Dommages au patient: 11%
- Interception: 33%



Préparation/Dispensation

- Incidence des erreurs: 11%
- Dommages au patient: 10%
- Interception: 33%



Administration

- Incidence des erreurs: 38%
- Dommages au patient: 51%
- Interception: 2%

Objectif

Evaluer l'apport d'un module de e-learning sur la capacité de détection des erreurs de préparation et d'administration des médicaments injectables placés dans une «chambre des erreurs ».

Matériel et méthode

- Conception du e-learning (Articulate Storyline)



- Sélection de 11 erreurs:
 - 5 erreurs de préparation
 - 5 erreurs d'administration
 - 1 erreur d'identitovigilance


Matériel et méthode

- Mise en place de la chambre



Matériel et méthode

Déroulement de l'expérience:

- 
- Instructions (5 min)
 - 1^{er} passage dans la chambre (15 min)
 - Suivi du e-learning (30 à 40 min)
 - 2^{ème} passage dans la chambre (15 min)
 - Debriefing (15 min)

Résultats globaux

28 participants (16 infirmiers + 12 étudiants en pharmacie)

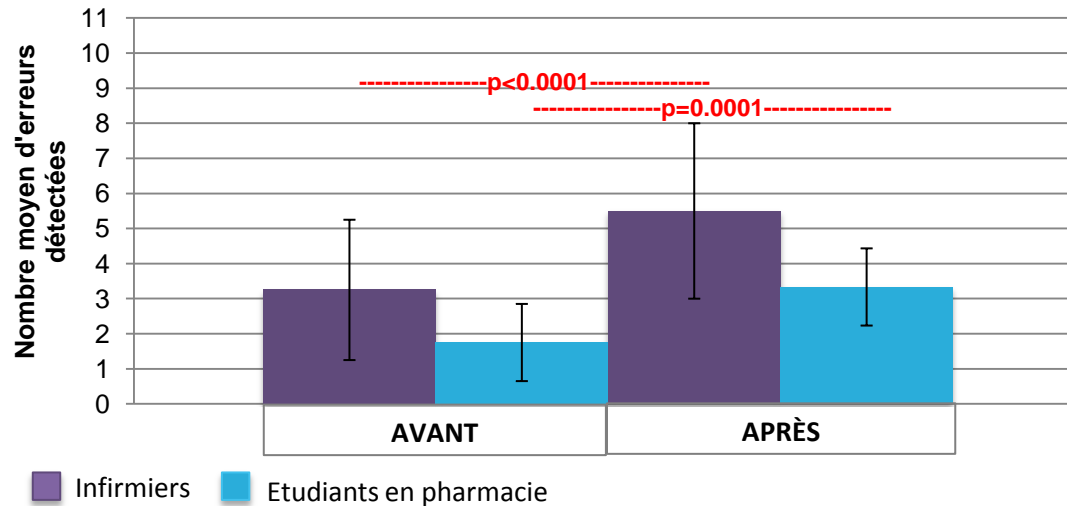
Nombre moyen d'erreurs détectées:

Type d'erreurs	Avant formation, moyenne (\pm SD)	Après formation, moyenne (\pm SD)	Différence (95%CI)	p
Tout type d'erreur	2.6 (\pm 1.8)	4.6 (\pm 2.3)	2.0 (1.5 à 2.4)	<0.0001
Préparation	0.6 (\pm 0.7)	1.3 (\pm 1.0)	0.7 (0.4 à 1.0)	0.0001
Administration	1.3 (\pm 1.4)	2.4 (\pm 1.4)	1.1 (0.8 à 1.5)	<0.0001

Probabilité de détecter une erreur après e-learning, alors qu'elle ne l'était pas avant:

- Erreur de préparation: 15.3% (95%CI 10.0 à 22.8)
- Erreur d'administration: 30.7% (95%CI 22.7 à 40.3)
- Odds ratio (OR) : 2.8 (95%CI 1.4 à 5.5), p=0.001

Résultats par population



Infirmiers	Etudiants en pharmacie
Probabilité de détecter une erreur après e-learning, alors qu'elle ne l'était pas avant: <ul style="list-style-type: none"> • Erreur de préparation: 21.6% (95%CI 12.1 à 35.8) • Erreur d'administration: 34.7% (95%CI 20.5 à 52.4) • OR : 1.9 (95%CI 0.8 à 4.6), p=0.074 	Probabilité de détecter une erreur après e-learning, alors qu'elle ne l'était pas avant: <ul style="list-style-type: none"> • Erreur de préparation: 3.8% (95%CI 1.0 à 14.1) • Erreur d'administration: 27.3% (95%CI 17.2 à 40.4) • OR : 9.4 (95%CI 2.0 à 43.4), p=0.004

Enquête de satisfaction

	Infirmiers (%)					Etudiants en pharmacie (%)						
						Sans avis						Sans avis
1. Cette simulation est pertinente par rapport à ma pratique professionnelle /mes études.				6.25	93.75			25.00	50.00	25.00		
2. Mon expérience/mes connaissances préalables m'ont permis de facilement détecter les erreurs.		25.00	50.00	25.00			33.33	58.33	8.33			
3. Ce modèle de « chambre des erreurs » est un outil pédagogique adapté			12.50	87.50					25.00	75.00		
4. Les erreurs placées dans la chambre sont pertinentes .		6.25		93.75					33.33	66.67		
5. J'ai eu suffisamment de temps pour réfléchir.		18.75	37.50	43.75		8.33	16.67	16.67	41.67	16.67		
6. La disposition des éléments dans la chambre était adéquate.			37.50	62.50				16.67	50.00	33.33		

Légende



Absolument pas d'accord



Pas d'accord



Moyennement d'accord



D'accord



Tout à fait d'accord

Conclusion et perspectives

- Concept validé auprès de 28 personnes
- Bonne satisfaction des participants
- Amélioration de la détection des erreurs après e-learning
- Erreurs de type préparation moins bien détectées: e-learning à améliorer
- Futur: chambre des erreurs
« pédiatrique » et chambre des erreurs
« HEdS »

Merci pour votre attention!