

# PARCOURS AVENTURE SÉCURITÉ MÉDICAMENTS

Mise en place et évaluation d'un jeu pédagogique  
pour améliorer la sécurité autour du médicament

A. Flornoy<sup>1</sup>, L. Gschwind<sup>1</sup>, C. Guéguénat-Dupessey<sup>2</sup>,  
A.-C. Raë<sup>2,3</sup>, P. Chopard<sup>3</sup>, C. Fonzo-Christe<sup>1</sup>, P. Bonnabry<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Pharmacie

<sup>2</sup>Direction des soins

<sup>3</sup>Service qualité des soins

Hôpitaux Universitaires de Genève

10/01/2019

# CONTEXTE

- ▶ En Suisse, 20 000 séjours à l'hôpital par an sont dus à des **problèmes liés à la médication**<sup>1</sup>
  - Sécurisation du parcours médicamenteux
- ▶ Le **patient** est un **partenaire indispensable** pour la qualité des soins<sup>2,3</sup>
  - Rôle à jouer dans cette sécurisation

## Eviter les erreurs – avec votre aide

Votre sécurité à l'hôpital

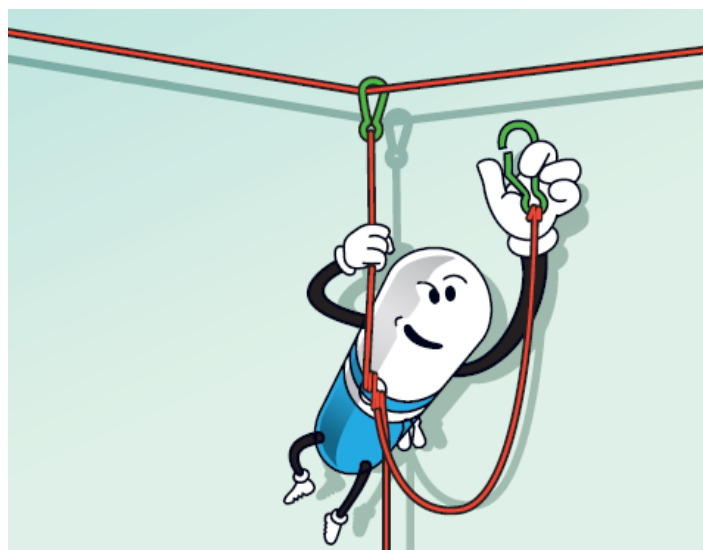


1. Fondation Sécurité des Patients Suisse. Site internet <https://www.securitedespatisents.ch/> consulté le 27.11.18

2. Bombard et al. *Implementation Science* (2018) 13:98

3. Schwappach et al. *Medical Care Research and Review* (2010) 67(2):119-48

# CONCEPT : parcours aventure sécurité médicaments



## PARCOURS AVENTURE SÉCURITÉ MÉDICAMENTS

Suivez le parcours pour utiliser les  
médicaments en toute sécurité !

Du 17 au 21 septembre 2018 de 11h à 16h

A l'occasion de la semaine d'action sécurité des patients 2018

- ▶ **Quoi** : parcours d'aventure ludique et pédagogique
- ▶ **Pour qui** : population générale
- ▶ **Objectif** : sensibiliser patients et personnes de passage à la sécurité autour du médicament lors d'une hospitalisation
- ▶ **Résultats** : évaluation des connaissances avant-après et questionnaire de satisfaction

# PARCOURS AVENTURE SÉCURITÉ MÉDICAMENTS



- ▶ Carte de traitement
- ▶ Informatisation de la prescription
- ▶ Bonnes modalités d'administration des médicaments
- ▶ Identitovigilance

- ▶ Pilulier
- ▶ Les bons réflexes à la sortie de l'hôpital

3

# MÉTHODE

**BRIEFING  
+  
PRÉ-TEST**



**PARCOURS**



**DÉBRIEFING**



**POST-TEST  
+  
SATISFACTION**



**Explications**

**Evaluation des  
connaissances  
de base  
+ degré de  
certitude**

**Enigmes**

**Feuille de route  
pour inscrire les  
réponses**

**Réponses**

**Messages-clef**

**Documentation**

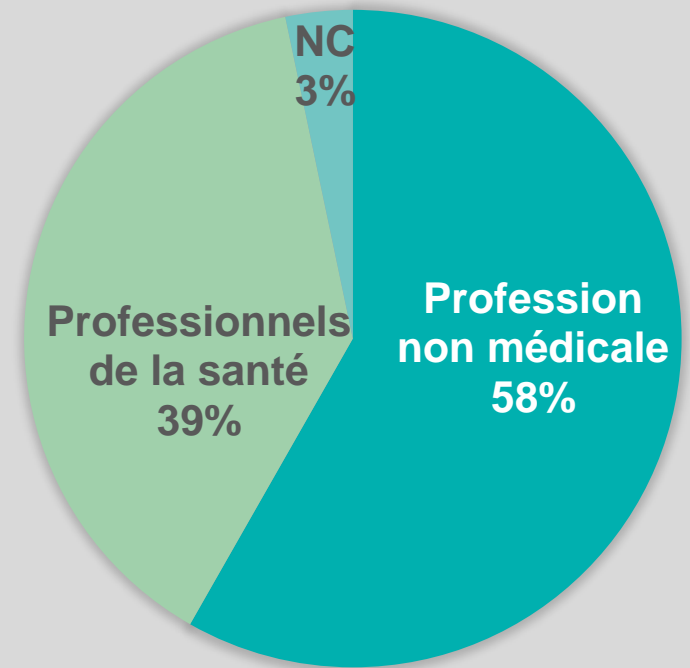
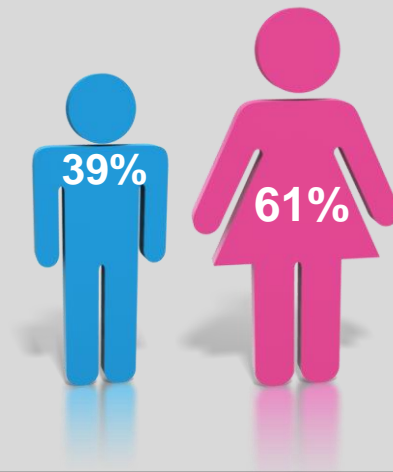
**Evaluation de  
l'amélioration  
des  
connaissances  
+ degré certitude**

**Satisfaction**

# RÉSULTATS

## 100 participants

- **93** ont fait le parcours en entier
- Âge moyen : 48 ans [18-88]
- **56%** : **traitement régulier** (n=52/93)
- **85%** : **déjà été hospitalisés** (n=79/93)



NC : non communiqué

5

# RÉSULTATS : pré-test et post-test

## Résultats globaux

### Taux de réponses correctes aux questions

Pré-test (n=100)	Post-test (n=93)
50%	72.4%*

→ Amélioration significative des connaissances ( $p < 0.001$ ) après le parcours et le débriefing

### Degré de certitude moyen

Pré-test [IC 95%]	Post test [IC 95%]
4.43 [4.37 - 4.5]	4.83* [4.80 - 4.86]

→ Amélioration significative du degré de certitude ( $p < 0.001$ )

## Résultats selon statut professionnel

### Nombre moyen de bonnes réponses

	Pré-test m ± sd	Post-test m ± sd	Différence entre post et pré-test [IC 95%]
Toutes professions	4.0 ± 2.1	5.8 ± 2.1	1.7 [1.3-2.1]
Professions non médicales (n=56)	3.4 ± 1.9	5.4 ± 2.2	1.9 [1.4-2.5]
Professionnels de santé (n=35)	5.3 ± 1.9	6.5 ± 1.8	1.1 [0.7-1.6]

- Augmentation significative du nombre de bonnes réponses après le parcours quelle que soit la profession ( $p < 0.001$ )
- Les professionnels de santé ont mieux répondu au pré-test ( $p < 0.001$ ) et au post-test ( $p = 0.010$ )

IC : intervalle de confiance ; m : moyenne ; sd : écart type ; p : p value

6



# RÉSULTATS : évolution du taux de bonnes réponses question par question

Questions et thèmes abordés	Pré test (n=93)	Post test (n=93)	Différence entre post et pré-test [IC 95%]	p value
1 : utilité de la carte de traitement	49%	70%	21% [9-34]	<0.001
2 : sécurisation de la prescription par l'informatisation	44%	62%	18% [7-29]	<0.001
3 : bon usage des médicaments	68%	95%	27% [16-37]	0.001
4 : utilité du bracelet d'identification	58%	81%	23% [13-33]	<0.001
5 : utilité d'un pilulier	56%	71%	15% [5-26]	0.004
6 : attitude à la sortie de l'hôpital	35%	62%	27% [15-38]	<0.001
7 : acteurs de la bonne prise en charge médicamenteuse	11%	41%	30% [20-41]	<0.001
8 : rôle du patient dans sa prise en charge	87%	97%	10% [3-17]	0.004



# RÉSULTATS : satisfaction

Informations utiles par la suite ?

Oui : 100%

Niveau de difficulté ?

Trop facile : 8%

Adapté : 92%

Trop difficile : 0%

Satisfaction / format pédagogique ?



Très satisfaits : 89%  
Satisfaits : 11%

Satisfaction globale ?

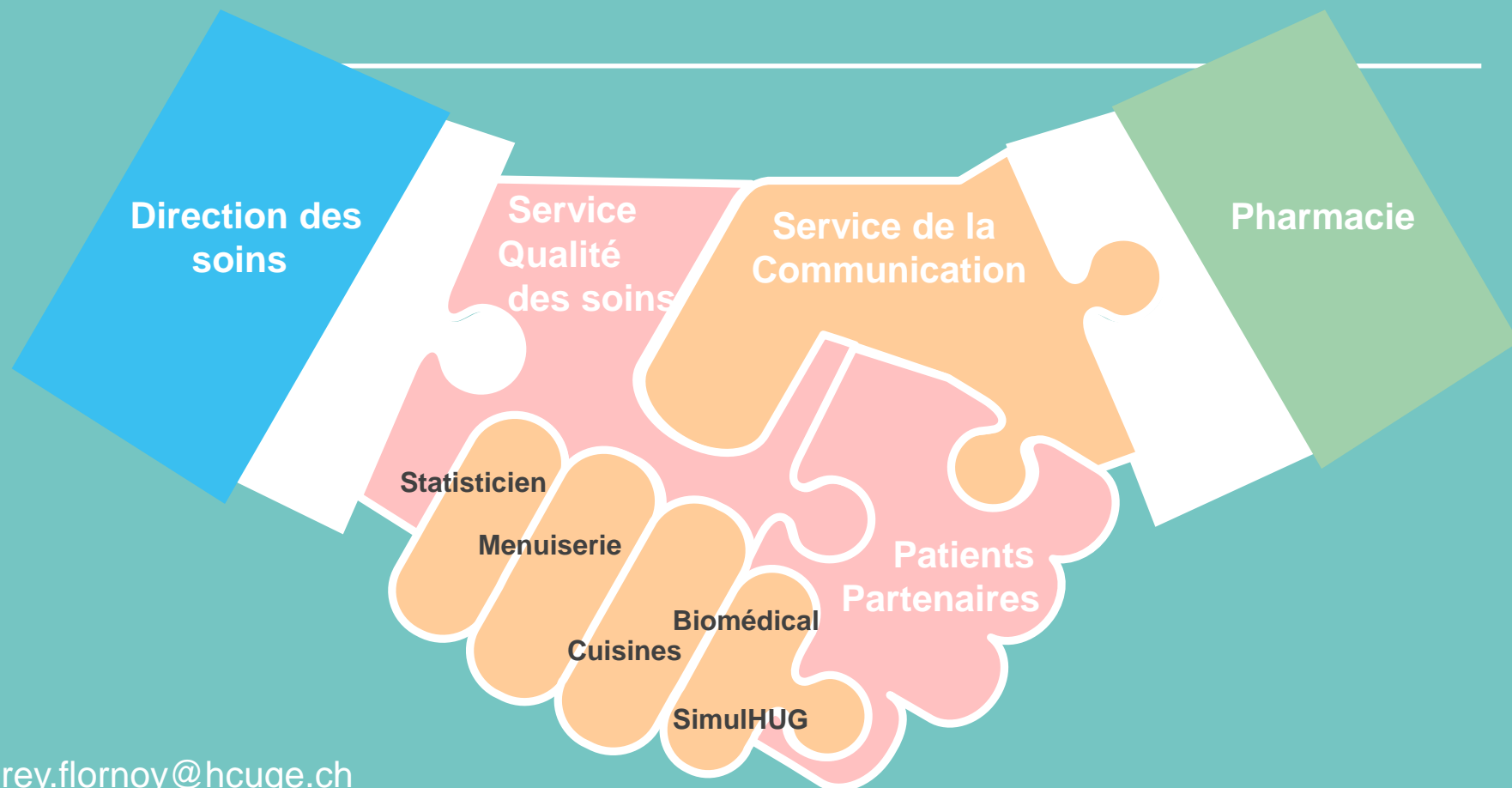


Très satisfaits : 85%  
Satisfaits : 15%

# CONCLUSION et PERSPECTIVES

- ▶ Concept et matériel validés
- ▶ Amélioration des connaissances et du degré de certitude
- ▶ Adhésion unanime des participants à cette activité ludopédagogique
  
- ▶ Perspectives :
  - ▶ Utilisation du jeu sur d'autres sites des HUG
  - ▶ Réutilisation pour d'autres occasions (salons ou autres événements)
  - ▶ Version du parcours pour les professionnels de santé

# MERCI DE VOTRE ATTENTION



[audrey.flornoy@hcuge.ch](mailto:audrey.flornoy@hcuge.ch)