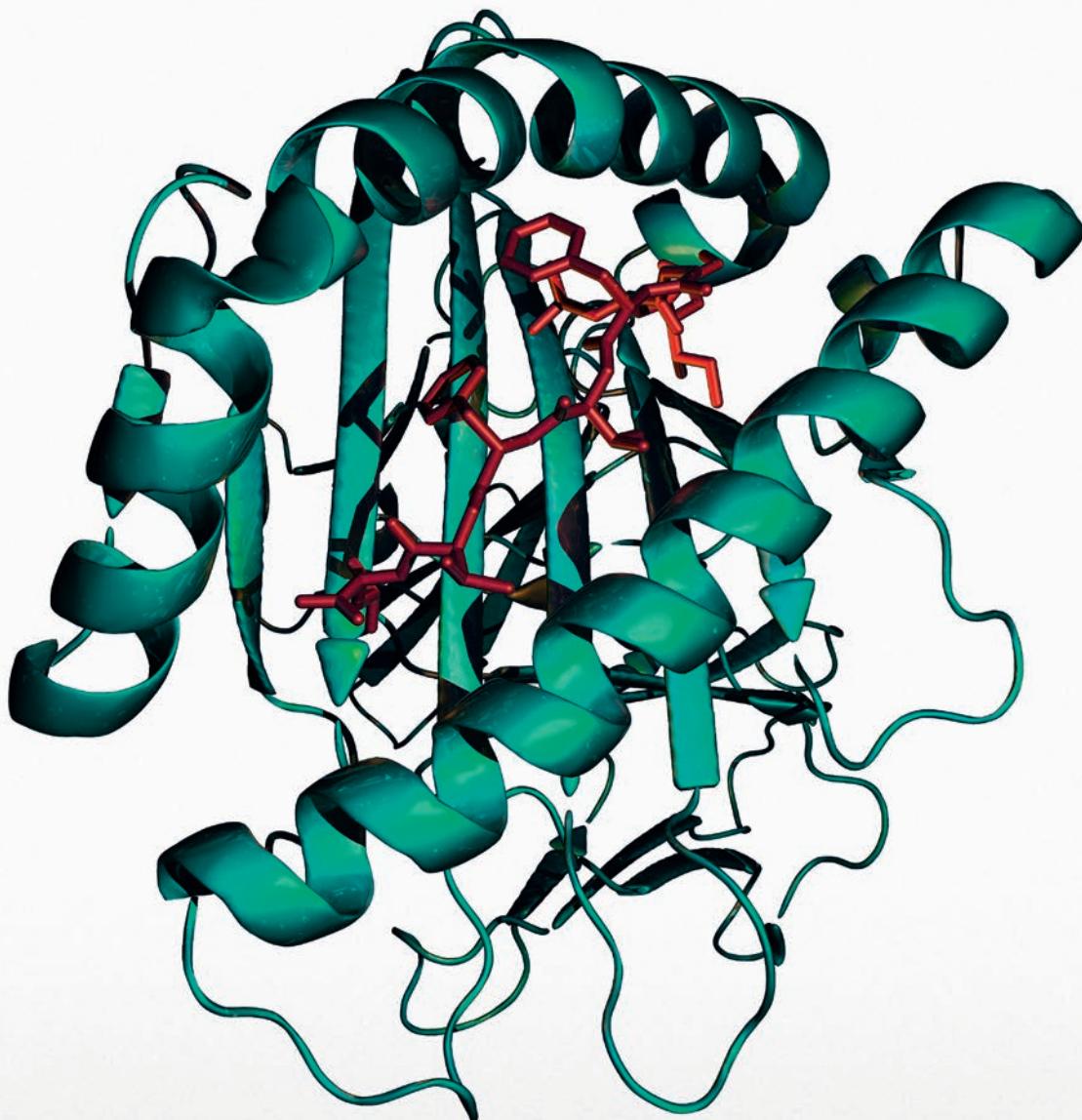


# RAPPORT D'ACTIVITÉ 2018

Laboratoire national de référence  
pour l'histocompatibilité



## Introduction

---

Madame, Monsieur,

Veuillez trouver ci-dessous la nouvelle version du rapport d'activité du Laboratoire National de Référence pour l'Histocompatibilité.

Ce rapport résume les activités concernant essentiellement les transplantations de reins et de cellules souches héma-

topoïétiques en Suisse en 2018, ainsi que les tests dans le domaine de l'histocompatibilité effectués par le LNRH en relation avec l'activité de transplantation. Les statistiques détaillées concernant toutes les transplantations d'organes sont disponibles dans le rapport annuel de Swisstransplant.



Dans ce rapport 2018, nous présentons l'évolution des données de patients immunisés transplantés et en liste d'attente selon le nouveau système d'allocation. Ce système est basé sur le calcul du PRA (cPRA), le temps d'attente et la compatibilité HLA. Le coefficient de pondération peut être modifié chaque année afin de permettre la meilleure adéquation entre les patients en liste d'attente et les offres d'allocation en fonction du degré d'immunisation.

Le nombre de donneurs d'organes a nettement augmenté en 2018 (158 donneurs versus 145 donneurs en 2017). Le programme de donneurs DCD (non heart beating donor) est développé dans plusieurs centres, et les 158 donneurs de 2018 incluent 32 donneurs DCD. Le nombre total de greffes d'organes (617 en 2018 au lieu de 594 en 2017) comprend tous les organes (foie, poumon, cœur, pancréas et reins). Les greffes de reins à partir de donneurs vivants ont diminué (113 donneurs versus 128 donneurs en 2017).

Avec 256 allogreffes en 2018 le nombre de greffes de cellules souches hématopoïétiques (CSH) a augmenté de 1,6% par rapport à 2017. Le nombre de patients testés en vue d'une recherche de donneur non-apparenté ainsi que le nombre de donneurs testés sont restés stables par rapport à 2017. 55,5 % des allogreffes ont été effectuées avec des CSH de donneur non apparenté. Cette proportion est en légère augmentation par rapport à 2017 (54,8 %).

Le LNRH a organisé pour les laboratoires suisses 2 contrôles de qualité durant l'année 2018 (voir Annexe II ci-après).

Le Workshop annuel s'est déroulé le 24 avril 2018 à Berne. Nous avons d'abord revu quelques notions importantes, notamment la responsabilité du Directeur de laboratoire, en conformité avec les standards de l'EFI (Dre S. Ferrari-Lacraz, Inspecteur EFI).

Puis, le Dr Nilsson de Zürich a revu les évidences et proposé des recommandations concernant l'effet prozone qu'on observe de temps en temps dans nos séries Luminex Single Antigen. Les laboratoires ont ensuite présenté plusieurs sujets concernant l'effet prozone, la technique de crossmatch, des méthodes d'isolation de cellules ainsi que l'analyse des sous-classes d'immunoglobulines IgG et leur impact au niveau de la liaison du complément (C1q binding).

Durant l'après-midi, 2 conférences ont été présentées, l'une sur la thématique de l'expression des molécules HLA avec des nouvelles techniques de séquençage avec l'ARN, par Florence Studer-Bettens, PhD aux HUG, puis une deuxième présentée par le Pr Thomas Pabst sur l'indication des transplantations autologues en hémato-oncologie.

La journée s'est terminée par la présentation des résultats des contrôles de qualité du LNRH.

Le LNRH a renouvelé sur dossier son accréditation EFI (European Federation for Immunogenetics) en juin 2018.

Nous remercions vivement toutes les personnes qui nous ont communiqué les données indispensables à l'élaboration des figures et tableaux présentés dans ce rapport.

S. Ferrari-Lacraz  
S. Buhler  
J. Villard

# Donneurs d'organes et transplantations d'organes

Le nombre de donneurs d'organes (DBD et DCD) a été de 158 en 2018 (145 en 2017) (fig. 1). Ce nombre de donneur est à nouveau en significative augmentation par rapport à 2017. Les statistiques plus pré-

cises sur les différents types de donneurs (DCD et DBD) sont disponibles sur le site de la Fondation Swisstransplant ([www.swisstransplant.org](http://www.swisstransplant.org)).

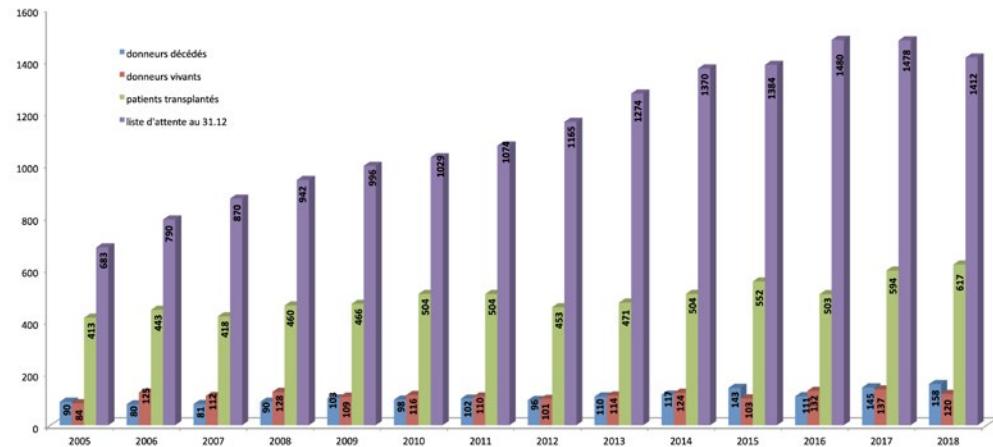


Figure 1: Nombre de donneurs d'organes en Suisse de 2005 à 2018

Le nombre de donneurs vivants de rein a été de 113 en 2018 (128 en 2017) (table 1). Ce chiffre est en diminution et témoigne de l'importance du programme don vivant en Suisse. En parallèle, se développe le programme de don croisé qui permet la

transplantation entre patients-donneurs incompatibles au niveau immunologique (ABO*i* et HLA*i*). Ce programme devrait devenir une plateforme nationale en 2018 si tout va bien.

Année	Année don vivant	Ann. don, DCD	Ann. a. pancréas	Ann. a. foie	Pancréas ou foie	Cœur	Cœur + rein	Cœur + poumon	Poum. pulm.	Poum. foie	Ann. a. poumon	Foie	Foie + rein	Foie + pancréas	Foie + poumons	Int. grise + rein	Foie + pancréas + rein	Foie + foie + foie	Auto-org	Total
2000	72	180	3	4	1-4	37	0	1	0	23	0	73	4	0	0	0	0	0	0	402
2001	79	151	12	5	1-8	37	0	1	0	24	0	88	0	0	0	0	0	0	0	406
2002	73	131	11	6	2-16	29	2	1	6	27	0	81	2	0	0	1	0	0	0	388
2003	72	104	12	2	2-16	34	0	0	0	29	0	91	2	0	1	0	1	0	0	472
2004	81	158	10	5	1-8	29	0	0	2	34	0	82	2	0	0	0	0	0	0	442
2005	82	162	9	3	0-9	32	0	1	4	26	0	80	2	0	0	0	0	0	0	410
2006	117	148	7	1	2-15	26	0	0	1	34	0	90	3	1	0	0	0	0	0	445
2007	102	143	10	2	2-11	29	0	0	2	32	0	81	6	0	0	0	0	0	0	417
2008	99	150	15	0	2-11	28	1	0	6	34	0	91	4	0	0	1	0	0	0	459
2009	116	173	9	0	1-10	30	0	0	1	37	1	96	6	0	0	0	0	0	0	466
2010	114	160	12	4	2-11	35	0	0	4	44	0	95	4	0	1	1	0	0	0	437
2011	101	164	12	2	2-11	36	0	0	1	53	0	105	3	0	0	1	0	0	0	492
2012	96	155	3	2	24	35	0	0	-	52	1	100	11	0	0	1	0	1	0	481
2013	109	169	14	1	19-11	33	2	0	0	45	0	109	5	0	0	1	0	0	0	494
2014	120	176	8	1	14	36	0	1	0	55	0	104	7	0	0	0	0	1	0	525
2015	100	222	7	2	20	40	0	-	-	52	0	136	3	0	2	0	0	0	0	570
2016	129	155	9	2	21	41	1	0	-	49	0	106	5	1	●	0	0	0	0	523
2017	128	232	6	3	19	46	4	0	-	32	0	143	4	0	1	0	0	0	0	594
2018	113	239	8	5	17	50	1	0	-	42	0	156	4	0	1	0	0	0	0	617

Table 1: Transplantation d'organes en Suisse, nombre d'organes transplantés de 2000 à 2018

Compte tenu de l'augmentation du nombre de donneurs DCD et DBD, le nombre d'organes transplantés a également augmenté, passant de 594 en 2017

à 617 en 2018 (tables 1 et 2). Le nombre de patients transplantés a été de 599 en 2018 (577 en 2017).

	ORGAN TRANSPLANTATION IN SWITZERLAND						
	Number of patients transplanted in						
	BALE	BERNE	CURT GENEVE	CURT LAUSANNE	ST-GALL	ZURICH	TOTAL
Kidney	91	65	37	48	13	98	352
Pancreas + illets	-	-	10	-	-	7	17
Liver	-	46	56	-	-	54	156
Heart	-	12	-	22	-	16	50
Lung	-	-	-	23	-	19	42
<i>Total</i>	<b>91</b>	<b>123</b>	<b>103</b>	<b>93</b>	<b>13</b>	<b>194</b>	<b>617</b>

Table 2: Transplantation d'organes en Suisse, nombre d'organes transplantés en 2018



# Transplantation rénale

## Statistique nationale

En 2018, 113 patients ont reçu un rein de donneur vivant (= 32,1% du total des reins transplantés contre 35,6% en 2017). Durant cette même année, 239 reins de donneurs d'organes (DCD ou DBD) ont été transplantés en Suisse. Compris dans ces 239 patients, 4 patients ont reçu un « rein + foie », 8 patients un

« rein + pancréas », 5 patients un « rein + îlots » et 1 patient un « rein + cœur ». Le nombre total de patients transplantés rénaux (pour la liste d'attente et donneurs vivants) est donc de 352 pour 8 millions d'habitants (fig. 2 et 3), soit 44/per million habitants (pmi) contre 360 soit 45/pmi en 2017.

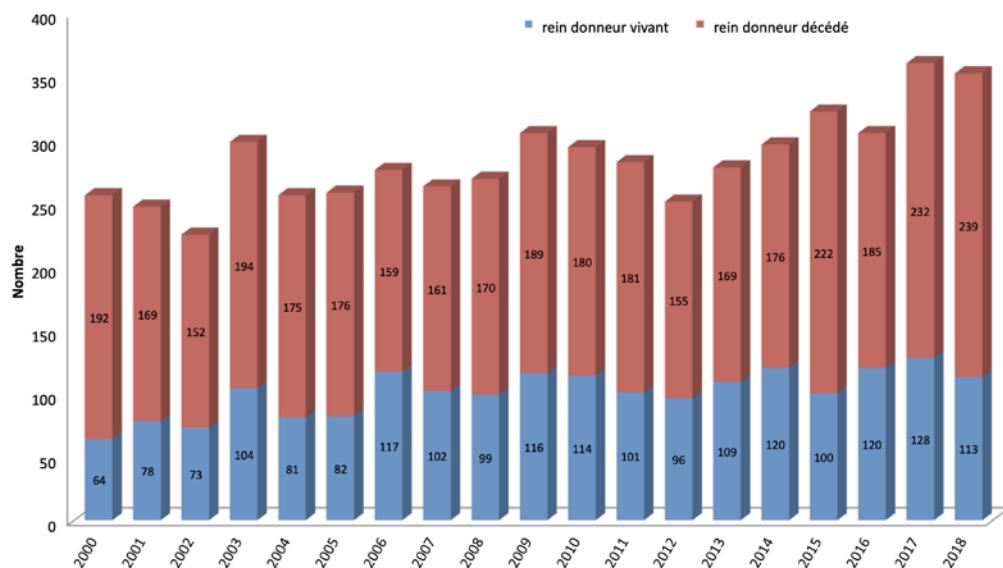


Figure 2: Transplantation rénale en Suisse

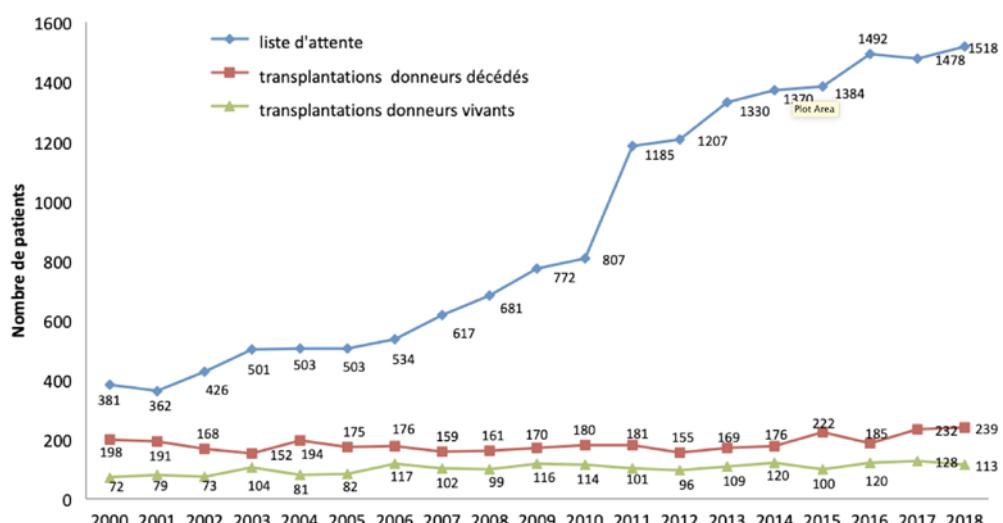


Fig. 3: Transplantations rénales en Suisse

Depuis juin 2012, le nouveau système d'allocation des reins basé sur le PRA calculé (cPRA) privilégie les greffes en l'absence d'anticorps anti-donneur (DSA) à travers le crossmatch virtuel. A l'exception des patients hautement immunisés, pour lesquels des anticorps anti-HLA sont autorisés, 95% des greffes à partir de donneurs en mort cérébrale ont pu se

dérouler en l'absence de DSA. Les figures 4 A et B résument les données concernant le degré d'immunisation (cPRA) et les transplantations. Les tables 3 A et B indiquent les chiffres précis des patients immunisés transplantés ainsi que les patients immunisés en liste d'attente en fonction du degré d'immunisation.

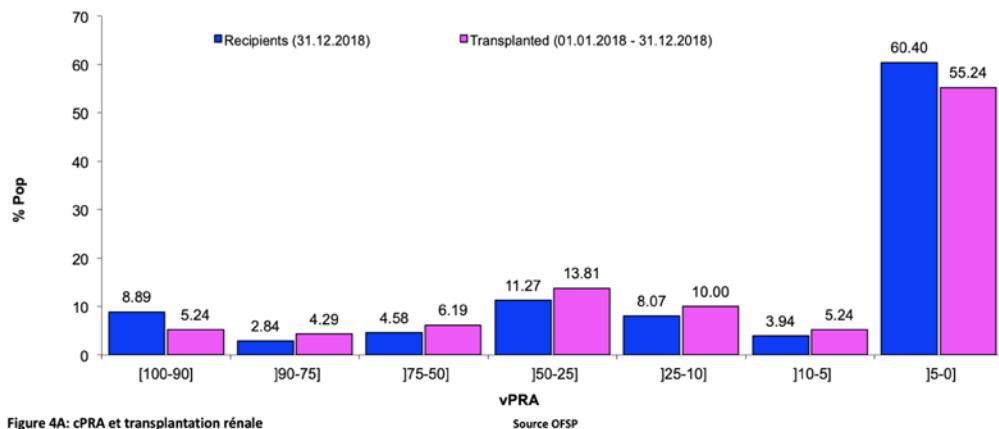


Figure 4A: cPRA et transplantation rénale

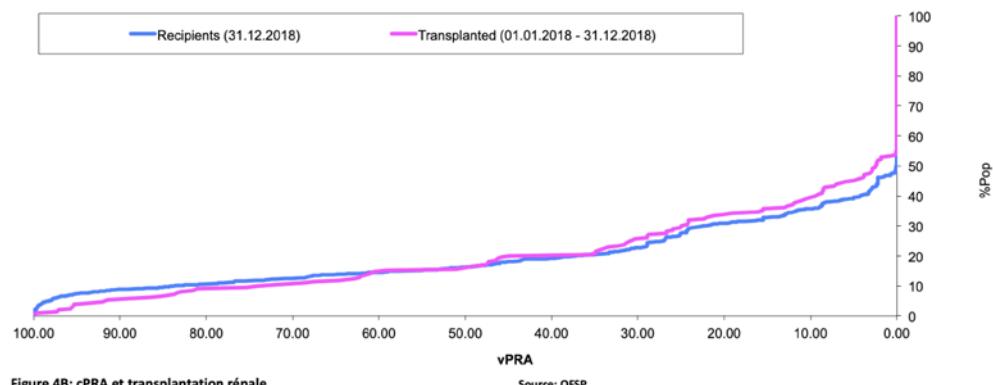


Figure 4B: cPRA et transplantation rénale

Au 31 décembre 2018, la liste d'attente suisse comprenait 1412 patients dont 1091 patients candidats à une greffe rénale. La répartition de ces patients en fonction du cPRA est montrée sur la figure 5A. 11,24% sont dans la catégorie avec un cPRA >80%, 6,36% avec un cPRA entre 50 et 80% et 84,4% ont un cPRA <50%.

La répartition par centre est montrée sur la figure 5B.

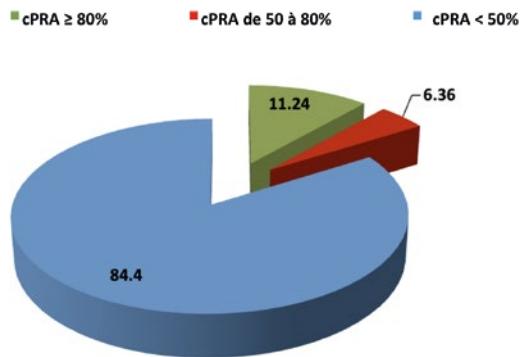


Figure 5A: Distribution des cPRA pour toute la Suisse

Source: OFSP

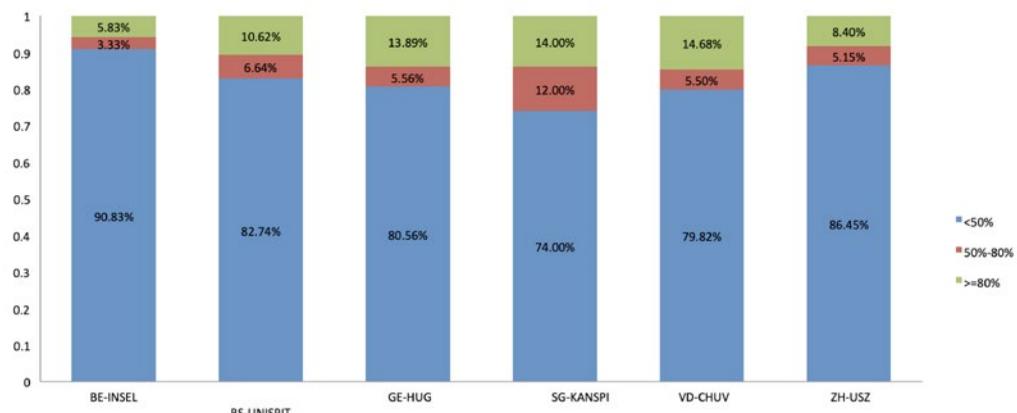


Figure 5B: Répartition des cPRA par centre

Source: OFSP

## cPRA et transplantation rénale

Table 3

A

cPRA	Nb Transpl.	% Transpl.	Nb Receveurs	% Receveurs
[100-90]	11	5.24%	97	8.89%
]90-75]	9	4.29%	31	2.84%
]75-50]	13	6.19%	50	4.58%
]50-25]	29	13.81%	123	11.27%
]25-10]	21	10.0%	88	8.07%
]10-5]	11	5.24%	43	3.95%
]5-0]	116	55.23%	659	60.4%
<b>Total</b>	<b>210</b>	<b>100.00%</b>	<b>1091</b>	<b>100.00%</b>

B

DSA	Nb Receveurs avec DSA acceptés	% Receveurs	Nb Transpl. avec DSA	% Transpl.
0	1033	94.68%	208	99.05%
1	30	2.75%	0	0.00%
2	7	0.65%	2	0.95%
3	4	0.37%	0	0.00%
4	0	0.00%	0	0.00%
5	2	0.18%	0	0.00%
6	15	1.37%	0	0.00%
	<b>1091</b>	<b>100.00%</b>	<b>210</b>	<b>100.00%</b>

Source : OFSP



# Transplantation de cellules souches hématopoïétiques

Un graphique des transplantations de cellules souches hématopoïétiques (CSH) allogéniques et autologues et un tableau récapitulatif des transplantations pratiquées en Suisse depuis 2000 et, respectivement, 2006 ont été établis.

(Fig. 6, table 4).

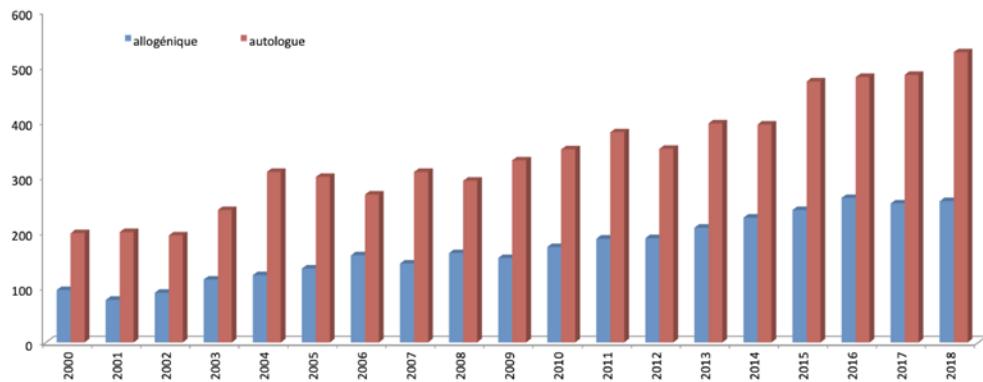


Figure 6: Transplantation de moelle osseuse en Suisse, nombre de patients transplantés

Source: SBSC

Durant l'année 2018, 256 patients ont reçu une transplantation allogénique de CSH (252 en 2017). Une transplantation autologue de CSH a été effectuée pour 526 patients (485 en 2017) (source: H. Baldomero, SBST/EMBT Activity Survey). Parmi les 256 patients ayant reçu une greffe

allogénique, 142 patients (55.5%) ont reçu une transplantation de CSH provenant de donneurs non apparentés. Deux patients (0.8%) ont été greffés avec des CSH provenant de sang placentaire (source: Dr. G. Nicoloso-de-Faveri and E. Buhrfeind, Fondation Cellules souches du sang, SBSC).

CENTRE	GREFFES DE CELLULES SOUCHES HEMATOPOIETIQUES EN SUISSE											
	Nombre de patients transplantés											
LAUSANNE	0	25	0	0	20	0	28	0	34	0	32	0
BALE	77	24	52	54	58	38	54	31	56	40	72	36
RENNAZZANA	0	17	0	0	16	0	10	0	10	0	20	0
REFINE	0	57	0	0	0	71	0	67	0	97	0	102
GENEVE	38	0	41	0	47	0	47	0	44	0	43	0
LAUSANNE	0	65	0	0	0	72	0	89	0	64	0	66
ST-GAEL	0	18	0	0	0	11	0	26	0	36	0	30
BURCHI ADIS	43	58	49	34	56	60	53	75	54	62	52	95
ZURICH KIDS	18	21	3	18	6	19	4	21	0	26	2	22
TOTAL	158	268	142	106	162	293	153	330	173	350	188	381
	189	351	208	397	226	395	240	473	262	481	252	483
												236
												326

Table 4: Greffes de cellules souches hématopoïétiques en Suisse, par centre

Source: SBSC



## Analyses pour recherches de donneurs apparentés

En 2018 le LNRH a analysé 103 patients (126 en 2017) et 311 membres de leurs familles (319 en 2017). Au total, 1802 groupages HLA par Luminex (2043 en 2017).

Une recherche d'anticorps anti-HLA par Luminex a été pratiquée sur 110 sérum (102 en 2017). Pour 55 patients, les spécificités des anticorps anti-HLA ont été déterminées.

## Analyses pour recherches de donneurs non apparentés

En 2018, les tests HLA en vue d'une recherche de donneur non apparenté avec une évaluation de la probabilité d'identifier un donneur 10/10 compatible (selon le formulaire Histocompatibility Data) ont été effectués pour 317 nouveaux patients souffrant de maladies hématologiques (236 en 2017). Cela correspond à 3689 groupages par NGS. Selon les statistiques de la Fondation SBSC (Annexe I, ci-après) 230 recherches formelles de donneurs non-apparentés ont été lancées en 2018 (233 en 2017). Les prélèvements sanguins de 849 donneurs (846 en 2017) ont été envoyés et analysés au LNRH. 10053 groupages HLA par NGS ont été pratiqués chez les donneurs sélectionnés.

## Groupages HLA des donneurs et sangs de cordons du registre suisse

L'activité du LNRH pour les donneurs volontaires et cordons du fichier suisse est résumée dans la table 5. 548 nouveaux donneurs et 98 sangs de cordons ont été analysés par PCR-SSO Luminex. Au total, 2689 groupages HLA par Luminex ont été effectués. Des groupages HLA de haute résolution ont été effectués pour 56 donneurs et 7 sangs de cordons (demandes de sous-types).

Pour les statistiques de la Fondation Cellules souches du sang (SBSC), voir Annexe I, source Dr Grazia Nicoloso-de-Faveri.

DMNA	548	HLA-A, B, C, DRB1, DQB1, DPB1 Luminex
	56	Demande de sous-types (SSP/Luminex)
CB	98	HLA-A, B, C, DRB1, DQB1, DPB1 Luminex
	7	Demande de sous-types

Table 5: Groupages HLA effectués par le LNRH

## **Annexe I : statistiques de la fondation cellules souches du sang (sbsc)**

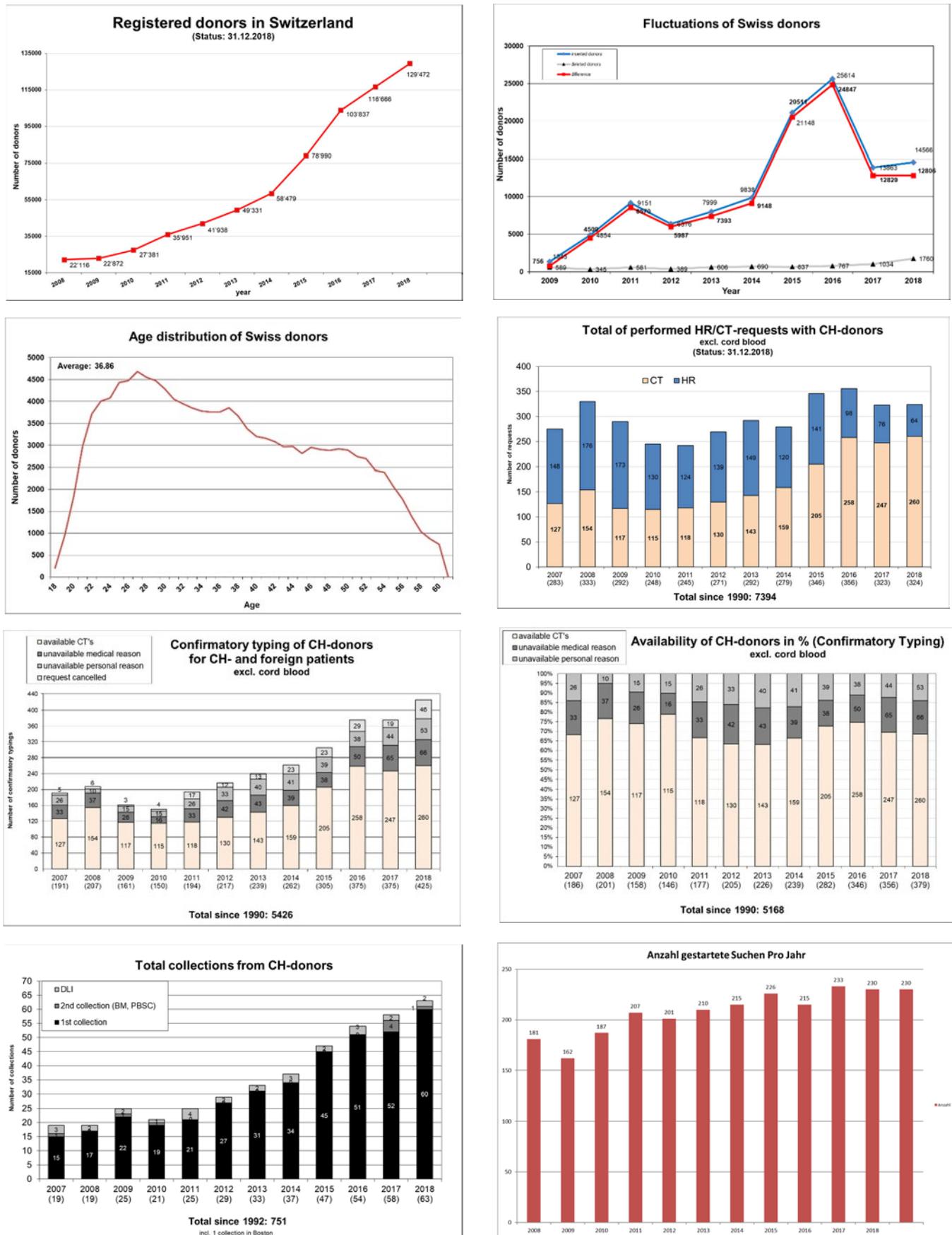
---

## **Annexe II : contrôle de qualité des laboratoires HLA suisses**

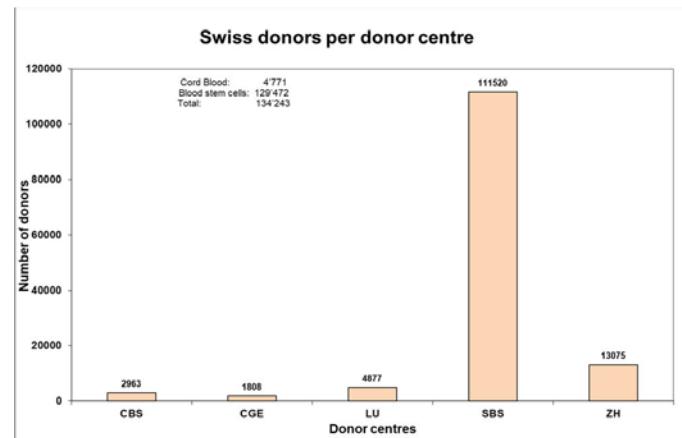
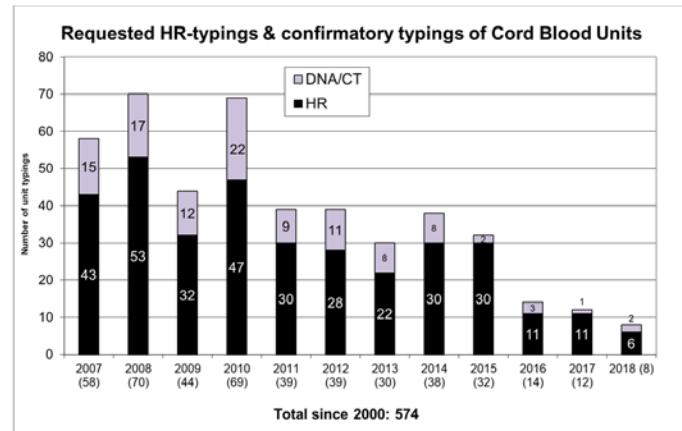
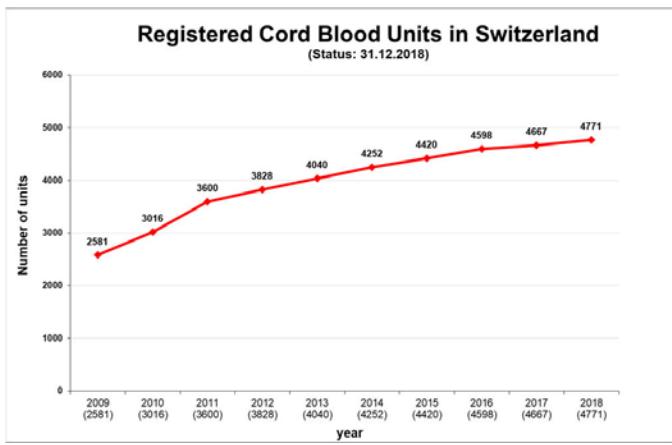
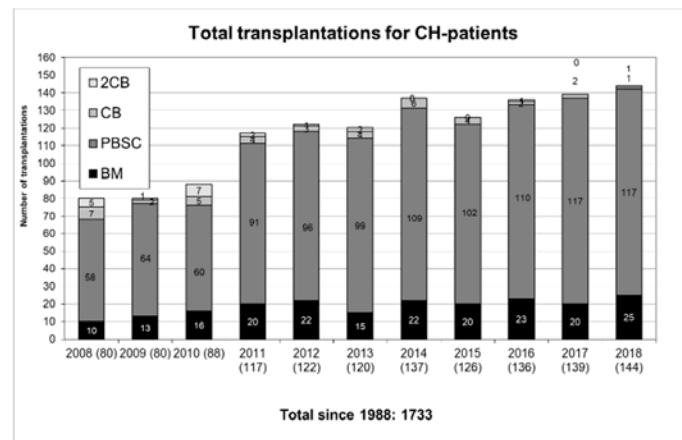
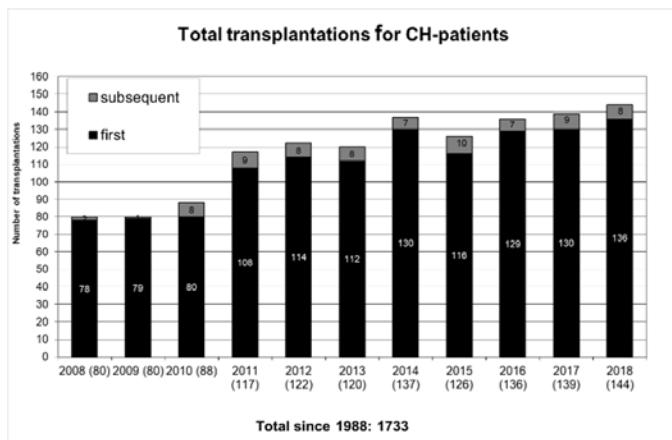
---

- 1. Contrôle de qualité groupages HLA**
- 2. Contrôle de qualité de la détection d'anticorps lymphocytotoxiques  
anti-lymphocytes T**
- 3. Contrôle de qualité des cross-matches lymphocytotoxiques T et B**
- 4. Contrôle de qualité Luminex screening des anticorps anti-HLA**

## Annexe I



## Annexe I



Source : SBSC

**LABORATOIRE NATIONAL DE RÉFÉRENCE POUR L'HISTOCOMPATIBILITÉ, GENÈVE**

**RESULTATS DU 1<sup>er</sup> CONTRÔLE DE QUALITÉ 2018**

**Conclusion:** all results are correct for all loci

**LABORATOIRE NATIONAL DE REFERENCE POUR L'HISTOCOMPATIBILITE, GENEVE**

**RESULTATS DU 2<sup>ème</sup> CONTRÔLE DE QUALITÉ 2018**

	Génève	1			2			3			4					
		A	31	A	24(9)	A	31(9)	A	24(9)	A	31(19)	A	24(9)			
CQ1	A	24	A	31	B	18	B	67	Bw6	B	18	Bw6	B	A		
sérologie	B	18	B	nt	Bw6	C	7	C	DR	1	16(2)	DR51	C	B		
C	C				DR51	DR		DQ	DQ	DQ	DR	DR	C	C		
DR	1	DR	16	DQ	DQ	5(1)	DQ	DQ	DQ	DQ	DR	DR	DR	DR		
DQ		DQ		DQ	DQ		DQ	DQ	DQ	DQ	DR	DR	DQ	DQ		
DP		DP		DP	DP	4	DP	DP	DP	DP	DP	DP	DP	DP		
CQ1*	A*	24	A*	31	A*	24	A*	31	A*	24	A*	31	A*	24		
PCr-SSP	B*	18	B*	67	B*	18	B*	67	B*	18	B*	67	B*	18		
et/ou	C*	D7	C*	12	C*	07	C*	12	C*	07	C*	12	C*	07		
FCr-SSO	DRB1*	01	DRB5	16	DRB1*	01	DRB5*	16	DRB1*	01	DRB5	16	DRB1*	16		
DQB1*	05	DQB1*	05	DQB1*	05	DQB1*	05	DQB1*	05	DQB1*	05	DQB1*	05	DQB1*	05	
DPB1*	04/01	DPB1*	04/02	DPB1*	04/01	DPB1*	04/01	DPB1*	04/02	DPB1*	04/01	DPB1*	04/02	DPB1*	04/02	
CQ2	A	3	A	66	A	3	A	66(28)	A	3	A	66(28)	A	A		
sérologie	B	62	B	38	B	38(16)	B	62(15)	Bw4 / Bw6	B	38	Bw6	B	A		
C	C				Bw4 / Bw6	C			C			B	B	B		
DR	11	DR	14	DH52	DR	11(5)	DR	14(6)	DR52	DR	DR	DR	DR	C	C	
DQ	7	DQ	5	DQ	DQ	7(3)	DQ	5(1)	DQ	DQ	DR	DR	DR	DQ	DQ	
DP		DP		DP	DP	2	DP	4	DP	DP	DP	DP	DP	DP	DP	
CQ2*	A*	03	A*	68	A*	03	A*	68	A*	03	A*	68	A*	03	A*	68
PCr-SSP	B*	15	B*	38	B*	15	B*	38	B*	15	B*	38	B*	15	B*	38
et/ou	C*	D3	C*	12	DRB3	C*	03	C*	12	C*	03	C*	12	C*	03	
FCr-SSO	DRB1*	14	DRB1*	14	DRB1*	11	DRB3*	14	DRB1*	11	DRB3	14	DRB1*	14	DRB3	14
DQB1*	03	DQB1*	03	DQB1*	03	DQB1*	05	DQB1*	03	DQB1*	03	DQB1*	05	DQB1*	05	
DPB1*	02	DPB1*	04/01/DP104	DPB1*	02	DPB1*	04/01	DPB1*	02	DPB1*	04/01	DPB1*	02	DPB1*	04/01	
CQ3	A	24	A	24(9)	A	24(9)	A	24(9)	A	24(9)	A	24(9)	A	A		
sérologie	B	51	B	51	Bw4 / Bw6	B	51(5)	Bw4 / Bw6	B	51(5)	Bw4 / Bw6	B	51(5)	B	B	
C	C				Bw4 / Bw6	C	4	C	DR	11(5)	DR52	C	n.t.	C	C	
DR	1	DR	11	DH52	DR	1	DR	11(5)	DR52	DR	DR	DR	DR	DR	DR	
DQ	5	DQ	7	DQ	DQ	7(3)	DQ	5(1)	DQ	DQ	DR	DR	DR	DQ	DQ	
DP		DP		DP	DP	3	DP	4	DP	DP	DP	DP	DP	DP	DP	
CQ3*	A*	24	A*	24	A*	24	A*	24	A*	24	A*	24	A*	24	A*	24
PCr-SSP	B*	35	B*	51	B*	35	B*	51	B*	35	B*	51	B*	35	B*	51
et/ou	C*	15	C*	15	DRB3	C*	04	C*	15	C*	04	C*	15	C*	04	
FCr-SSO	DRB1*	11	DRB3	11	DRB1*	01	DRB3*	11	DRB1*	11	DRB3	11	DRB1*	11	DRB3	11
DQB1*	03	DQB1*	05	DQB1*	03	DQB1*	03	DQB1*	03	DQB1*	03	DQB1*	05	DQB1*	05	
DPB1*	03	DPB1*	03	DPB1*	03	DPB1*	03	DPB1*	03	DPB1*	03	DPB1*	03	DPB1*	03	
CQ4	A	1	A	1	A	1	A	1	A	-	A	n.t.	A	A		
sérologie	B	7	B	7	Bw4 / Bw6	B	7	Bw4 / Bw6	B	7	Bw4 / Bw6	B	7	B	B	
C	C				Bw4 / Bw6	C			C		C		C		C	
DR	4	DR	11	DH52 / DR53	DR	4	DR	11(5)	DR52 / DR53	DR	DR	DR	DR	DR	DR	
DQ	7	DQ	8	DQ	DQ	7(3)	DQ	8(3)	DQ	DQ	DR	DR	DR	DQ	DQ	
DP		DP		DP	DP	4	DP	104	DP	DP	DP	DP	DP	DP	DP	
CQ4*	A*	01	A*	01	A*	01	A*	01	A*	01	A*	01	A*	01	A*	01
PCr-SSP	B*	07	B*	51	B*	07	B*	51	B*	07	B*	51	B*	07	B*	51
et/ou	C*	14	C*	15	DRB3 / DRB4	C*	15	DRB3*	14	DRB1*	11	DRB3 / DRB4	C*	15	C*	15
FCr-SSO	DRB1*	03	DRB1*	03	DRB1*	03	DRB1*	03	DRB1*	03	DRB1*	03	DRB1*	03	DRB3 / DRB4	DRB1*
DQB1*	03	DQB1*	03	DQB1*	03	DQB1*	03	DQB1*	03	DQB1*	03	DQB1*	03	DQB1*	03	DQB1*
DPB1*	04/01	DPB1*	04/02	DPB1*	04/01	DPB1*	04/02	DPB1*	04/02	DPB1*	04/02	DPB1*	04/02	DPB1*	04/02	DPB1*
CQ5	A	2	A	24	A	2	A	24(9)	A	2	A	24(9)	A	A		
sérologie	B	60	B	57	Bw4 / Bw6	B	57(17)	Bw4 / Bw6	C	57(17)	Bw4 / Bw6	B	57(17)	B	B	
C	C				DR51 / DR53	DR	4	DR	15(5)	DR51 / DR53	DR	DR	DR	C	C	
DR	4	DR	15	DQ	DQ	6	DQ	6(1)	DQ	DQ	n.t.	DQ	DQ	DR	DR	
DQ	7	DQ	6	DP	1	DP	4	DP	4	DP	n.t.	DP	DP	DQ	DQ	
DP		DP		DP	DP	4	DP	104	DP	DP	n.t.	DP	DP	DP	DP	
CQ5*	A*	02	A*	24	A*	02	A*	24	A*	02	A*	24	A*	02	A*	24
PCr-SSP	B*	40	B*	57	B*	40	B*	57	B*	40	B*	57	B*	40	B*	57
et/ou	C*	13	C*	18	C*	13	C*	18	C*	13	C*	18	C*	13	C*	18
FCr-SSO	DRB1*	04	DRB4 / DRB3	04	DRB1*	04	DRB4 / DRB5	04	DRB1*	04	DRB4 / DRB5	04	DRB1*	04	DRB4 / DRB5	04
DQB1*	03	DQB1*	06	DQB1*	03	DQB1*	03	DQB1*	03	DQB1*	06	DQB1*	03	DQB1*	06	DQB1*
DPB1*	01	DPB1*	04/01	DPB1*	04/01	DPB1*	04/01	DPB1*	04/01	DPB1*	04/01	DPB1*	04/01	DPB1*	04/01	DPB1*
DPB1*	01	DPB1*	04/01	DPB1*	04/01	DPB1*	04/01	DPB1*	04/01	DPB1*	04/01	DPB1*	04/01	DPB1*	04/01	DPB1*

Conclusion:  
Lab 2: 1 error (typing error?)

For sample CQ4 DPB1: one allele is correct; the other one is assigned DPB1\*03 for some labs or DPB1\*104 for others!  
we are in the process to determine which one is the correct one. Correction will be sent later

## LABORATOIRE NATIONAL DE RÉFÉRENCE POUR L'HISTOCOMPATIBILITÉ, GENÈVE

### RESULTATS DU 1<sup>er</sup> CONTRÔLE DE QUALITÉ 2018

Centre	Genève		1		2		3		4		5		6	
	% PRA	Spécificités	% PRA	Spécificités	% PRA	Spécificités	% PRA	Spécificités	% PRA	Spécificités	% PRA	Spécificités	% PRA	Spécificités
Sérum 1	18%	16%	0%	0%	n.t.	n.t.	7%	n.t.	n.t.	n.t.	13,33%	anti-B 44(12)	10%	
Sérum 2	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	n.t.	n.t.	<b>5%</b>	n.t.	n.t.	n.t.	<b>0,0%</b>	all negative	1%	
Sérum 3	32,0%	B35, B51, Cw4	38,0%	B35, B51, B53	39%	n.t.	n.t.	43%	n.t.	n.t.	50,0%	anti-B 35,51(5)	40%	
Sérum 4	9%	A68	4%		9%	n.t.	n.t.	22%	n.t.	n.t.	17%	anti-A 68(28)	12%	
Sérum 5	48,0%	B49, B51, B52, B55, B58, B63	<b>13,0%</b>		48%	n.t.	n.t.	40%	n.t.	n.t.	40,0%	anti-B 51(5), 15 (62,63)	38%	
Sérum 6	100,0%		71,0%		95%	n.t.	n.t.	93%	n.t.	n.t.	100,0%	all positive	92%	

Conclusion:  
Lab1: serum 5 is lower compared to other labs

## LABORATOIRE NATIONAL DE RÉFÉRENCE POUR L'HISTOCOMPATIBILITÉ, GENÈVE

### RESULTATS DU 2<sup>ème</sup> CONTRÔLE DE QUALITÉ 2018

Centre	Genève		1		2		3		4		5		6		
	% PRA	Spécificités	% PRA	Spécificités	% PRA	Spécificités	% PRA	Spécificités	% PRA	Spécificités	% PRA	Spécificités	% PRA	Spécificités	
Sérum 1	17%	B57, A23	0%		7%		n.t.		n.t.		n.t.		7%	anti-A 32	8%
Sérum 2	25,0%	B60, B57, B61	11%	B60	25%		n.t.		n.t.		n.t.		16,6%	anti-B40 (60+61)	19%
Sérum 3	68,0%	MULTI	95%		89%		n.t.		n.t.		n.t.		63,3%	anti-A 2,68,24,33	79%
Sérum 4	85%	MULTI	96%		100%		n.t.		n.t.		n.t.		43%	anti-A 23,24	81%
Sérum 5	0,0%		0%		0%		n.t.		n.t.		n.t.		60,0%	anti-A 68,2	15%
Sérum 6	5,0%			48%		54%	n.t.		n.t.		n.t.		0,0%	all negative	27%

Conclusion: impossible to have a consensus ,not enough laboratories participated

LABORATOIRE NATIONAL DE REFERENCE POUR L'HISTOCOMPATIBILITE, GENEVE  
RESULTATS DU 1<sup>er</sup> CONTRÔLE DE QUALITÉ 2018

Centre	Genève	1	2	3	4	5	consensus
<u>Sérum 1</u> Cell. T	neg	neg	neg	neg	neg	neg	neg
Cell. B	neg	neg	neg	neg	neg	neg	neg
<u>Sérum 2</u> Cell. T	neg	neg	neg	neg	neg	neg	neg
Cell. B	neg	neg	neg	neg	neg	neg	neg
<u>Sérum 3</u> Cell. T	pos	pos	pos	pos	pos	pos	pos
Cell. B	pos	pos	weak pos	pos	pos	pos	pos
<u>Sérum 4</u> Cell. T	neg	neg	doubtful	neg	neg	neg	neg
Cell. B	neg	neg	neg	neg	neg	neg	neg
<u>Sérum 5</u> Cell. T	neg	neg	neg	neg	neg	neg	neg
Cell. B	weak pos	neg	neg	neg	neg	neg	neg
<u>Sérum 6</u> Cell. T	pos	pos	pos	pos	pos	pos	pos
Cell. B	pos	pos	pos	pos	pos	pos	pos

Conclusion: \*a weak pos when the consensus is neg is considered as an error. A weak pos when consensus is pos is not an error as we consider that the final result will tend to a positive crossmatch  
lab GE: 1 error  
lab 2: 1 error

Lab 1-3-4 and 5 : 0 error congratulations

LABORATOIRE NATIONAL DE REFERENCE POUR L'HISTOCOMPATIBILITE, GENEVE

RESULTATS DU 2<sup>ÈME</sup> CONTRÔLE DE QUALITÉ 2018

Centre	Genève	1	2	3	4	5	consensus
<u>Sérum 1</u>		weak pos	neg	pos	pos	pos	pos
Cell. T	pos		pos	pos	pos	pos	pos
Cell. B	pos		neg	pos	pos	pos	pos
<u>Sérum 2</u>		neg	neg	neg	neg	neg	neg
Cell. T	neg		neg	neg	neg	neg	neg
Cell. B	neg		neg	neg	neg	neg	neg
<u>Sérum 3</u>		neg	neg	neg	neg	neg	neg
Cell. T	neg		neg	neg	neg	neg	neg
Cell. B	neg		neg	neg	neg	neg	neg
<u>Sérum 4</u>		neg	neg	neg	neg	neg	neg
Cell. T	neg		neg	neg	neg	neg	neg
Cell. B	neg		neg	neg	weak pos	neg	neg
<u>Sérum 5</u>		neg	neg	neg	neg	neg	neg
Cell. T	neg		neg	neg	neg	neg	neg
Cell. B	neg		neg	neg	neg	neg	neg
<u>Sérum 6</u>		neg	neg	neg	neg	neg	neg
Cell. T	neg		neg	neg	neg	neg	neg
Cell. B	neg		neg	neg	neg	neg	neg

**Conclusion:** Lab 2: 2 errors  
lab 4: 1 error

\*a weak pos when the consensus is neg is considered as an error. A weak pos when consensus is pos is not an error as we consider that the final result will tend to a positive crossmatch

**LABORATOIRE NATIONAL DE REFERENCE POUR L'HISTOCOMPATIBILITE, GENEVE**  
**RESULTATS DU 1<sup>er</sup> CONTRÔLE DE QUALITE 2018**

	Genève	1	2	3	4	5	consensus
<b>Plaques GE (10/2017)</b>							
■■■■■ 27.09.17	Cell. T	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
■■■■■ 27.09.17	Cell. B	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
<b>■■■■■ 31.08.17</b>							
■■■■■ 31.08.17	Cell. T	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
■■■■■ 31.08.17	Cell. B	pos	pos	<b>neg</b>	weak pos	pos	<b>pos</b>
<b>■■■■■ 28.09.17</b>							
■■■■■ 28.09.17	Cell. T	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
■■■■■ 28.09.17	Cell. B	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
<b>■■■■■ 29.09.17</b>							
■■■■■ 29.09.17	Cell. T	neg	neg	neg	pos	pos	<b>no consensus</b>
■■■■■ 29.09.17	Cell. B	pos	<b>neg</b>	<b>neg</b>	pos	pos	<b>pos</b>
<b>■■■■■ 13.06.17</b>							
■■■■■ 13.06.17	Cell. T	weak pos	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
■■■■■ 13.06.17	Cell. B	neg	<b>pos</b>	neg	neg	neg	<b>neg</b>
<b>■■■■■ 04.10.17</b>							
■■■■■ 04.10.17	Cell. T	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
■■■■■ 04.10.17	Cell. B	weak pos	<b>neg</b>	<b>neg</b>	pos	weak pos	weak pos
■■■■■ 04.10.17	Cell. B	is considered a	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
<b>Plaques LS (10/2017)</b>							
■■■■■ 20.09.17	Cell. T	neg	neg	doubtful	weak pos	weak pos	<b>weak pos</b>
■■■■■ 20.09.17	Cell. B	pos	<b>neg</b>	pos	weak pos	weak pos	<b>weak pos</b>
<b>■■■■■ 06.10.17</b>							
■■■■■ 06.10.17	Cell. T	pos	pos	pos	pos	pos	<b>pos</b>
■■■■■ 06.10.17	Cell. B	pos	pos	pos	pos	pos	<b>pos</b>
<b>■■■■■ 20.09.17</b>							
■■■■■ 20.09.17	Cell. T	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
■■■■■ 20.09.17	Cell. B	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
<b>■■■■■ 26.10.17</b>							
■■■■■ 26.10.17	Cell. T	pos	pos	pos	pos	weak pos	<b>pos</b>
■■■■■ 26.10.17	Cell. B	pos	pos	pos	pos	pos	<b>pos</b>
<b>■■■■■ 27.09.17</b>							
■■■■■ 27.09.17	Cell. T	weak pos	pos	doubtful	pos	weak pos	<b>pos</b>
■■■■■ 27.09.17	Cell. B	pos	pos	pos	pos	weak pos	<b>pos</b>
<b>■■■■■ 04.10.17</b>							
■■■■■ 04.10.17	Cell. T	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
■■■■■ 04.10.17	Cell. B	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
<b>■■■■■ 07.12.17</b>							
■■■■■ 07.12.17	Cell. T	weak pos	pos	neg	neg	weak pos	<b>neg</b>
■■■■■ 07.12.17	Cell. B	weak pos	pos	neg	neg	weak pos	<b>neg</b>
<b>■■■■■ 17.10.17</b>							
■■■■■ 17.10.17	Cell. T	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
■■■■■ 17.10.17	Cell. B	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
<b>■■■■■ 21.09.17</b>							
■■■■■ 21.09.17	Cell. T	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
■■■■■ 21.09.17	Cell. B	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
<b>■■■■■ 29.09.17</b>							
■■■■■ 29.09.17	Cell. T	pos	pos	pos	pos	pos	<b>pos</b>
■■■■■ 29.09.17	Cell. B	pos	pos	pos	pos	pos	<b>pos</b>
<b>■■■■■ 13.02.18</b>							
■■■■■ 13.02.18	Cell. T	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
■■■■■ 13.02.18	Cell. B	pos	pos	pos	pos	weak pos	<b>pos</b>
<b>■■■■■ 20.09.17</b>							
■■■■■ 20.09.17	Cell. T	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
■■■■■ 20.09.17	Cell. B	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
<b>■■■■■ 08.09.17</b>							
■■■■■ 08.09.17	Cell. T	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
■■■■■ 08.09.17	Cell. B	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
<b>■■■■■ 02.10.17</b>							
■■■■■ 02.10.17	Cell. T	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
■■■■■ 02.10.17	Cell. B	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
<b>■■■■■ 09.10.17</b>							
■■■■■ 09.10.17	Cell. T	pos	pos	<b>neg</b>	pos	pos	<b>weak pos</b>
■■■■■ 09.10.17	Cell. B	pos	pos	pos	pos	pos	<b>pos</b>
<b>■■■■■ 10.10.17</b>							
■■■■■ 10.10.17	Cell. T	pos	pos	pos	pos	pos	<b>pos</b>
■■■■■ 10.10.17	Cell. B	pos	pos	pos	pos	pos	<b>pos</b>
<b>■■■■■ 29.09.17</b>							
■■■■■ 29.09.17	Cell. T	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>
■■■■■ 29.09.17	Cell. B	neg	neg	neg	neg	neg	<b>neg</b>

Conclusion: \*a weak pos when the consensus is neg is considered as an error. A weak pos when consensus is pos is not an error as we consider that the final result will tend to a positive crossmatch

Lab GE: 1 error

Lab 1: 5 errors

Lab 2: 4 errors

Lab 5: 1 error

Lab 3 and 4: 0 errors = congratulations

**LABORATOIRE NATIONAL DE REFERENCE POUR L'HISTOCOMPATIBILITE, GENEVE**  
**RESULTATS DU 2<sup>ème</sup> CONTRÔLE DE QUALITE 2018**

Genève	1	2	3	4	5	consensus
<b>Plaques BS (06/2018)</b>						
Cell. T Cell. B	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg
<b>07.05.2018</b>						
Cell. T Cell. B	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg
<b>09.05.2018</b>						
Cell. T Cell. B	pos pos	pos pos	pos pos	pos pos	pos pos	pos pos
<b>24.05.2018</b>						
Cell. T Cell. B	weak pos pos	neg neg	neg weak pos	weak pos weak pos	weak pos weak pos	weak pos weak pos
<b>17.05.2018</b>						
Cell. T Cell. B	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg
<b>M. 24.05.2018</b>						
Cell. T Cell. B	pos pos	pos pos	pos pos	pos pos	pos pos	pos pos
<b>31.05.2018</b>						
Cell. T Cell. B	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg
<b>16.05.2018</b>						
Cell. T Cell. B	pos pos	pos pos	pos pos	pos pos	pos pos	pos pos
<b>16.05.2018</b>						
Cell. T Cell. B	neg neg	neg neg	neg pos	neg pos	neg weak pos	neg no consensus
<b>14.05.2018</b>						
Cell. T Cell. B	neg pos	doubtful weak pos	neg weak pos	neg weak pos	weak pos pos	doubtful pos
<b>18.05.2018</b>						
Cell. T Cell. B	pos pos	pos pos	pos weak pos	pos pos	pos weak pos	pos pos
<b>16.05.2018</b>						
Cell. T Cell. B	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg
<b>10.01.2018</b>						
Cell. T Cell. B	neg neg	neg neg	neg weak pos	neg pos	neg weak pos	neg weak pos
<b>10.01.2018</b>						
Cell. T Cell. B	neg pos	neg weak pos	neg neg	neg pos	neg weak pos	neg weak pos
<b>Plaques SG (06/2018)</b>						
Cell. T Cell. B	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg
<b>02.05.2018</b>						
Cell. T Cell. B	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg
<b>09.04.2018</b>						
Cell. T Cell. B	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg
<b>09.04.2018</b>						
Cell. T Cell. B	neg neg	neg neg	neg neg	neg neg	neg weak pos	neg neg
<b>27.04.2018</b>						
Cell. T Cell. B	neg neg	neg neg	weak pos neg	neg neg	neg neg	neg neg

**Conclusion:**

Lab 1: 2 errors  
 Lab 2: 3 errors  
 Lab 3: 1 error  
 Lab 5: 1 error

\*a weak pos when the consensus is neg is considered as an error. A weak pos when consensus is pos is not an error as we consider that the final result will tend to a positive crossmatch

**LABORATOIRE NATIONAL DE REFERENCE POUR L'HISTOCOMPATIBILITE, GENEVE**

**RESULTATS DU 1<sup>er</sup> CONTRÔLE DE QUALITE 2018**

Centre	Genève	1	2	3	4	consensus
<b>Sérum 1</b>						
class I	pos	pos	pos	pos	pos	pos
class II	pos	pos	pos	pos	pos	pos
<b>Sérum 2</b>						
class I	pos	pos	pos	pos	pos	pos
class II	pos	pos	pos	pos	pos	pos
<b>Sérum 3</b>						
class I	pos	pos	pos	pos	pos	pos
class II	pos	pos	pos	pos	pos	pos
<b>Sérum 4</b>						
class I	pos	pos	pos	pos	pos	pos
class II	pos	pos	pos	pos	pos	pos
<b>Sérum 5</b>						
class I	pos	pos	pos	pos	pos	pos
class II	weak pos	pos	pos	pos	pos	pos

**Score**

8 / 6 = pos

2 - 4 = doubt \*a weak pos when the consensus is neg is considered as an error. A weak pos when consensus

2 / 1 = neg is pos is not an error as we consider that the final result will tend to a positive crossmatch

0 = not tested

Conclusion: all results are correct

**LABORATOIRE NATIONAL DE REFERENCE POUR L'HISTOCOMPATIBILITE, GENEVE**  
**RESULTATS DU 2<sup>ème</sup> CONTRÔLE DE QUALITE 2018**

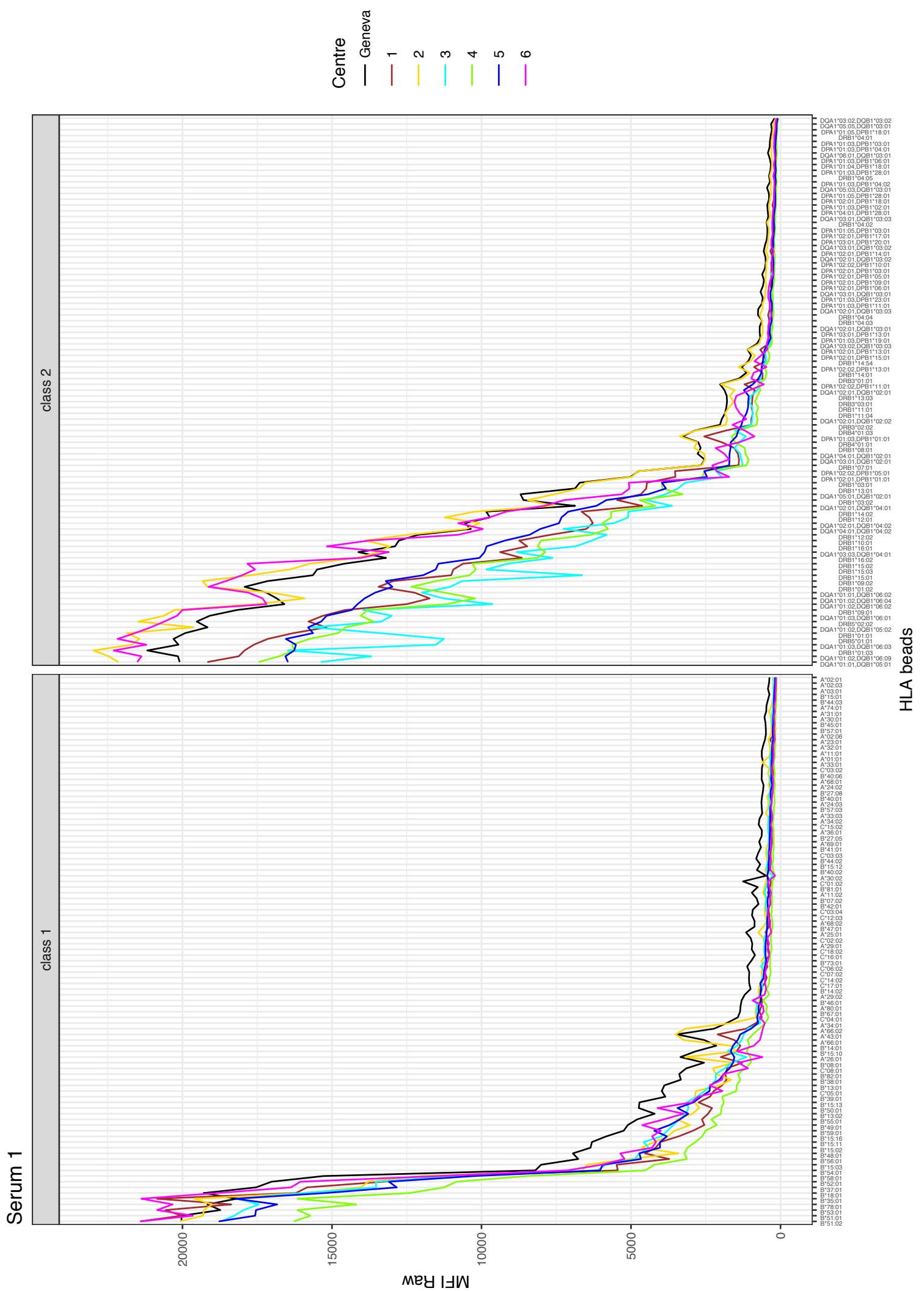
Centre	Genève	1	2	3	4	consensus
<b>Sérum 1</b> class I	pos	pos	pos	pos	pos	pos
	pos	pos	pos	pos	pos	pos
<b>Sérum 2</b> class I	pos	pos	pos	pos	pos	pos
	pos	pos	pos	pos	pos	pos
<b>Sérum 3</b> class I	pos	pos	pos	pos	pos	pos
	pos	pos	pos	pos	pos	pos
<b>Sérum 4</b> class I	pos	pos	pos	pos	pos	pos
	pos	pos	pos	pos	pos	pos
<b>Sérum 5</b> class I	pos	pos	pos	pos	pos	pos
	pos	pos	pos	pos	pos	pos
<b>Sérum 6</b> class I	pos	pos	pos	nd	nd	pos
	pos	pos	pos	nd	nd	pos

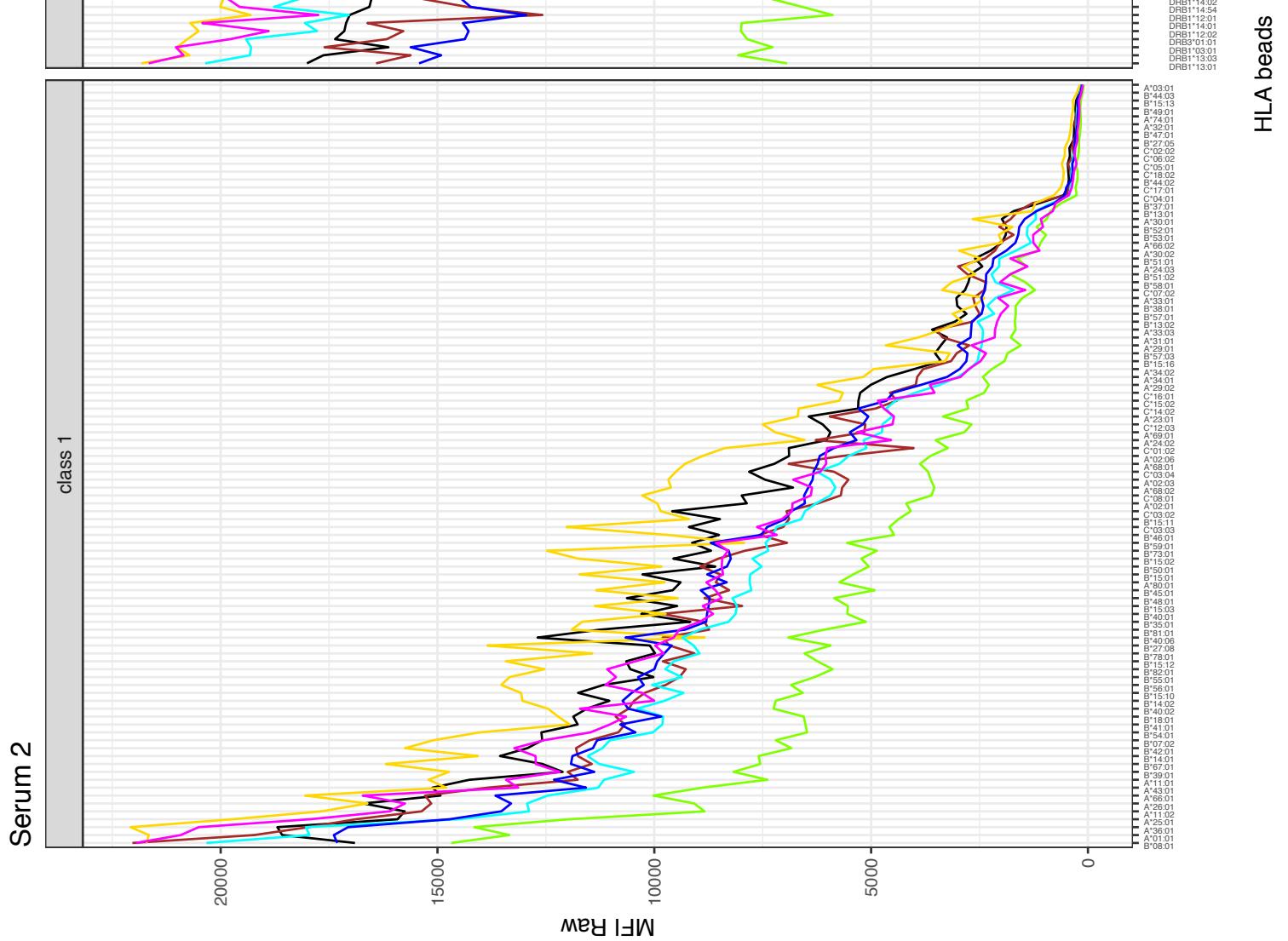
Conclusion: all results are correct

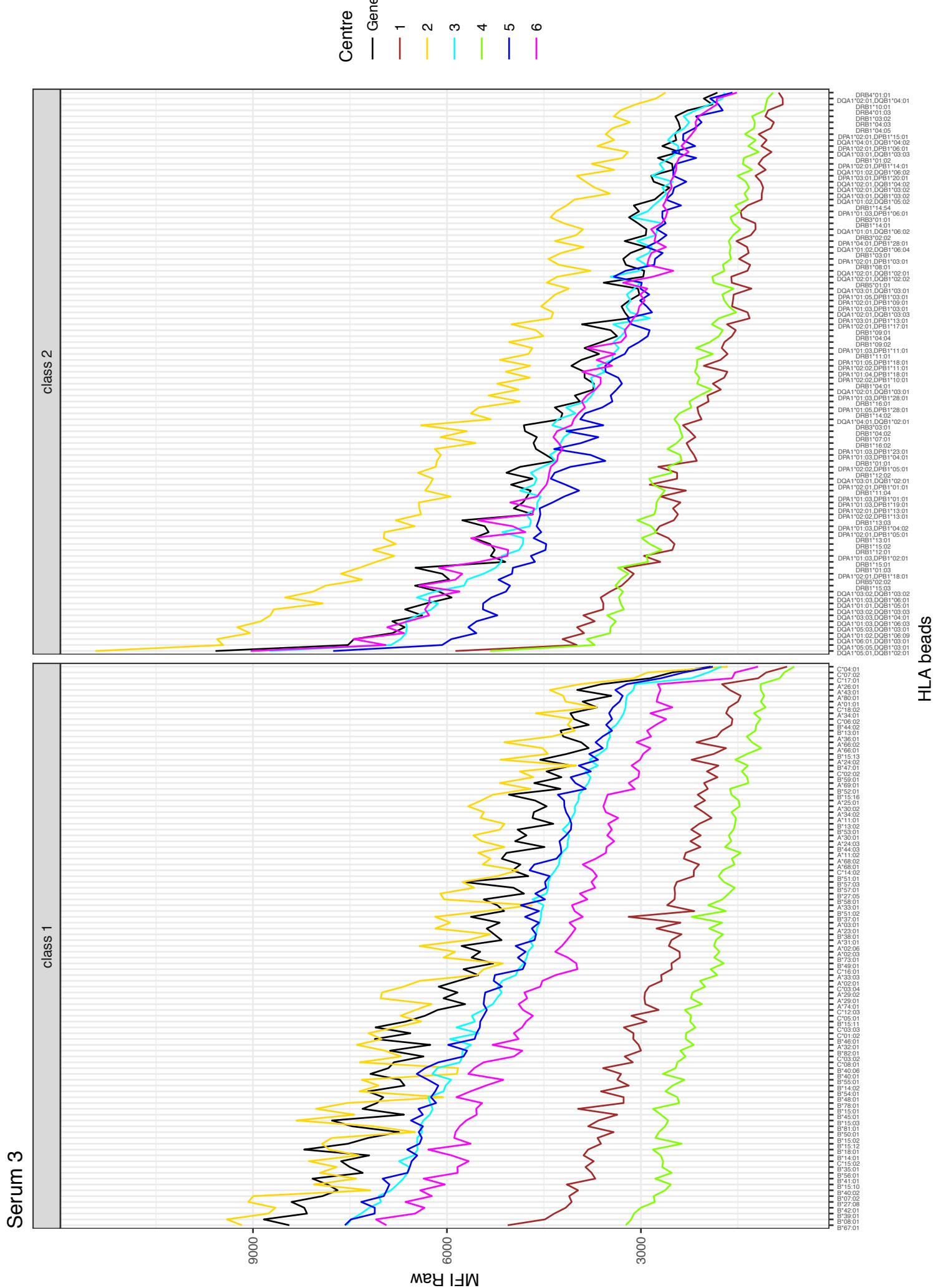
## **1<sup>er</sup> contrôle qualité Luminex 2018 spécificités des anticorps anti-HLA**

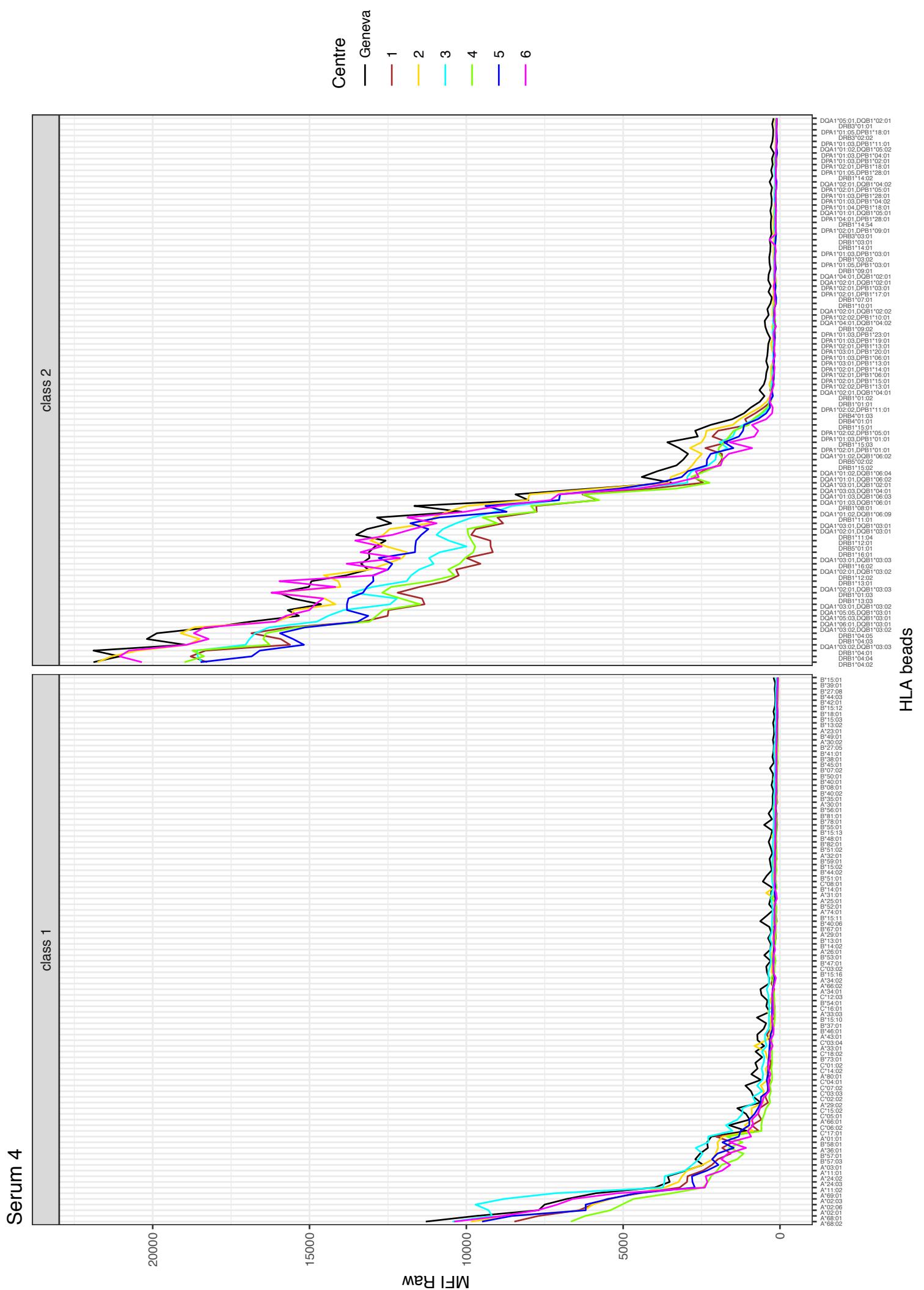
---

- 1. 4 sérums classe I et classe II**
- 2. Contrôles positifs et négatifs pour chaque sérum**
- 3. Coefficients de variations entre les centres pour chaque sérum**
- 4. Concordances et discordances entre les centres**

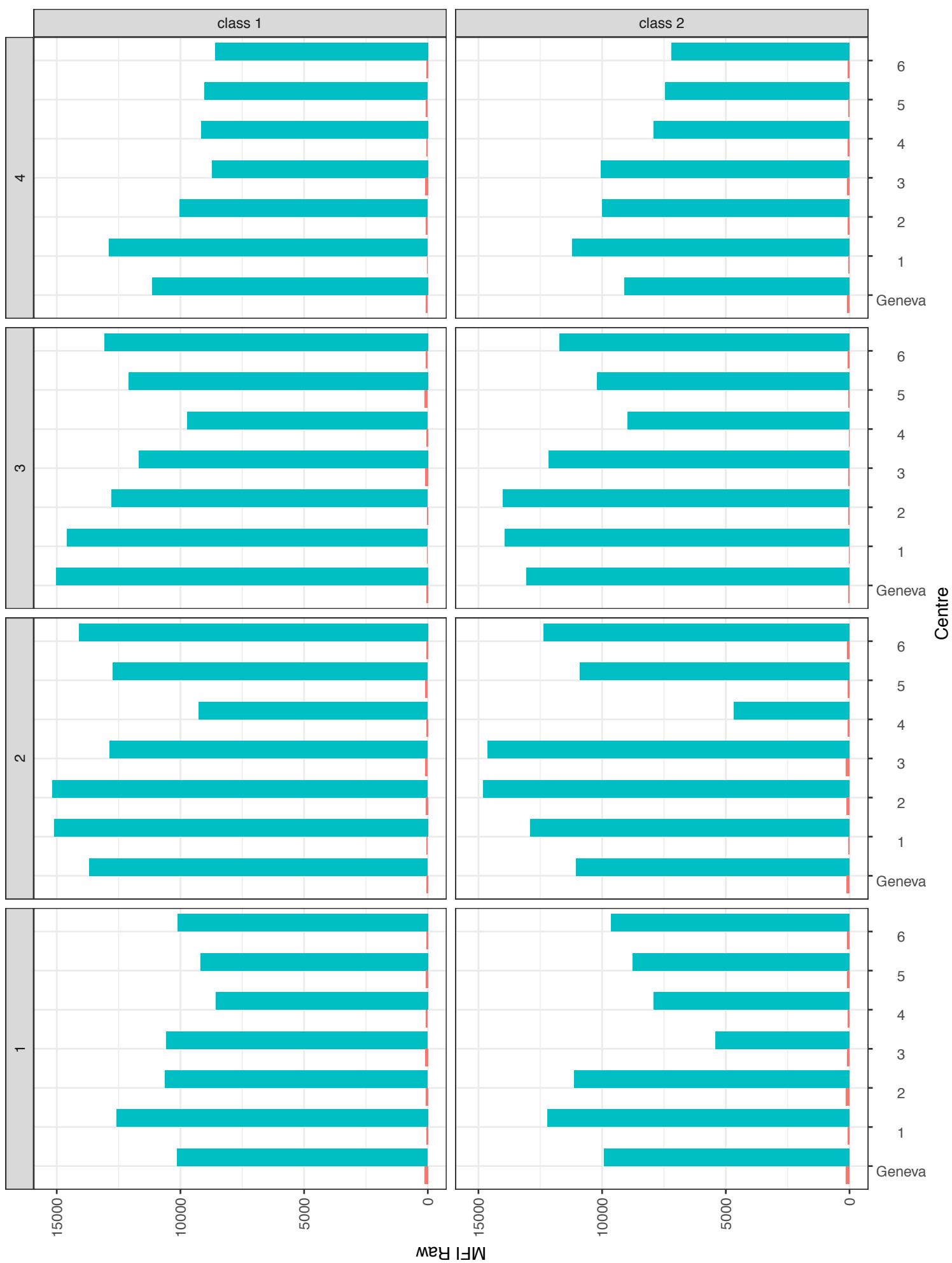




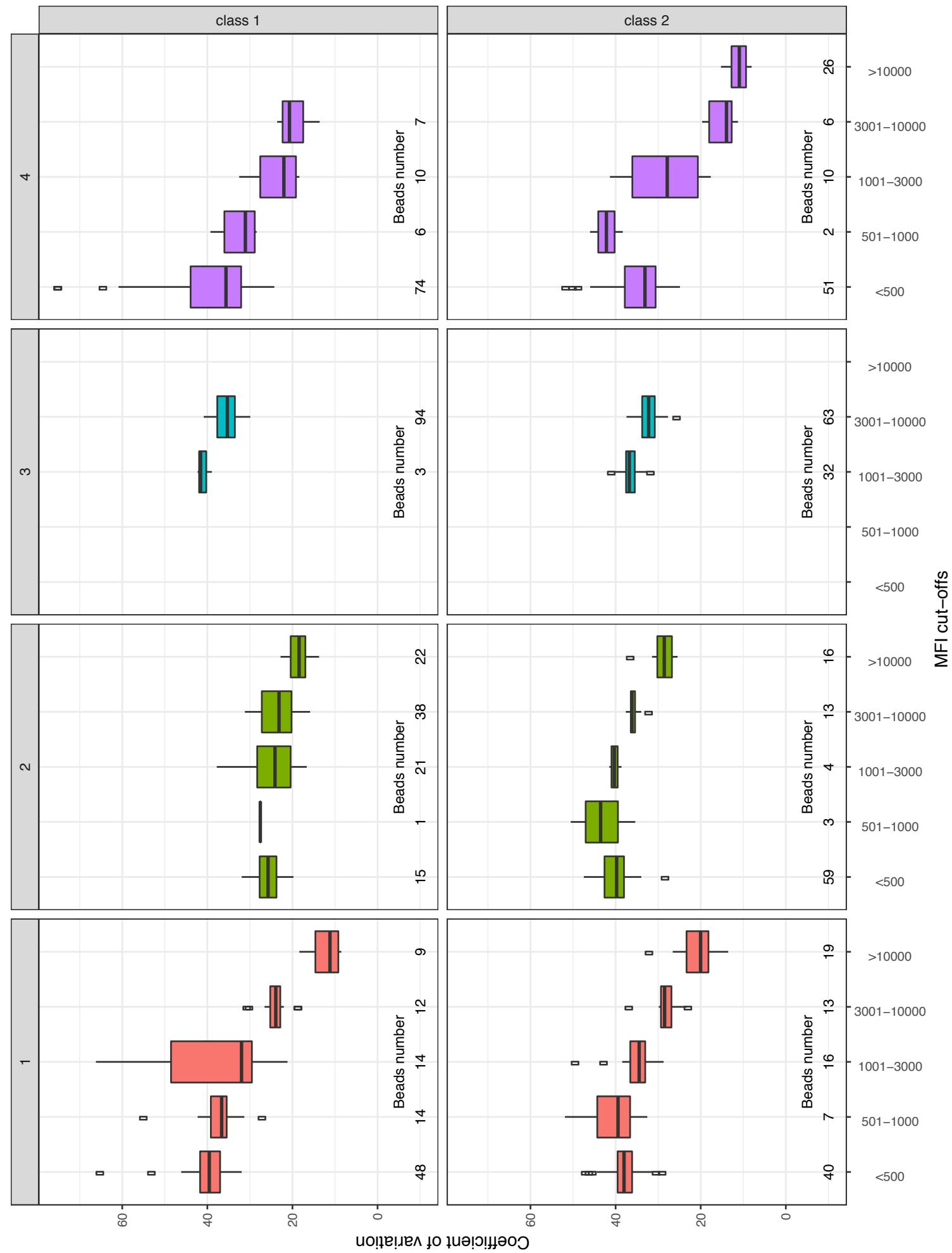




NC  
PC

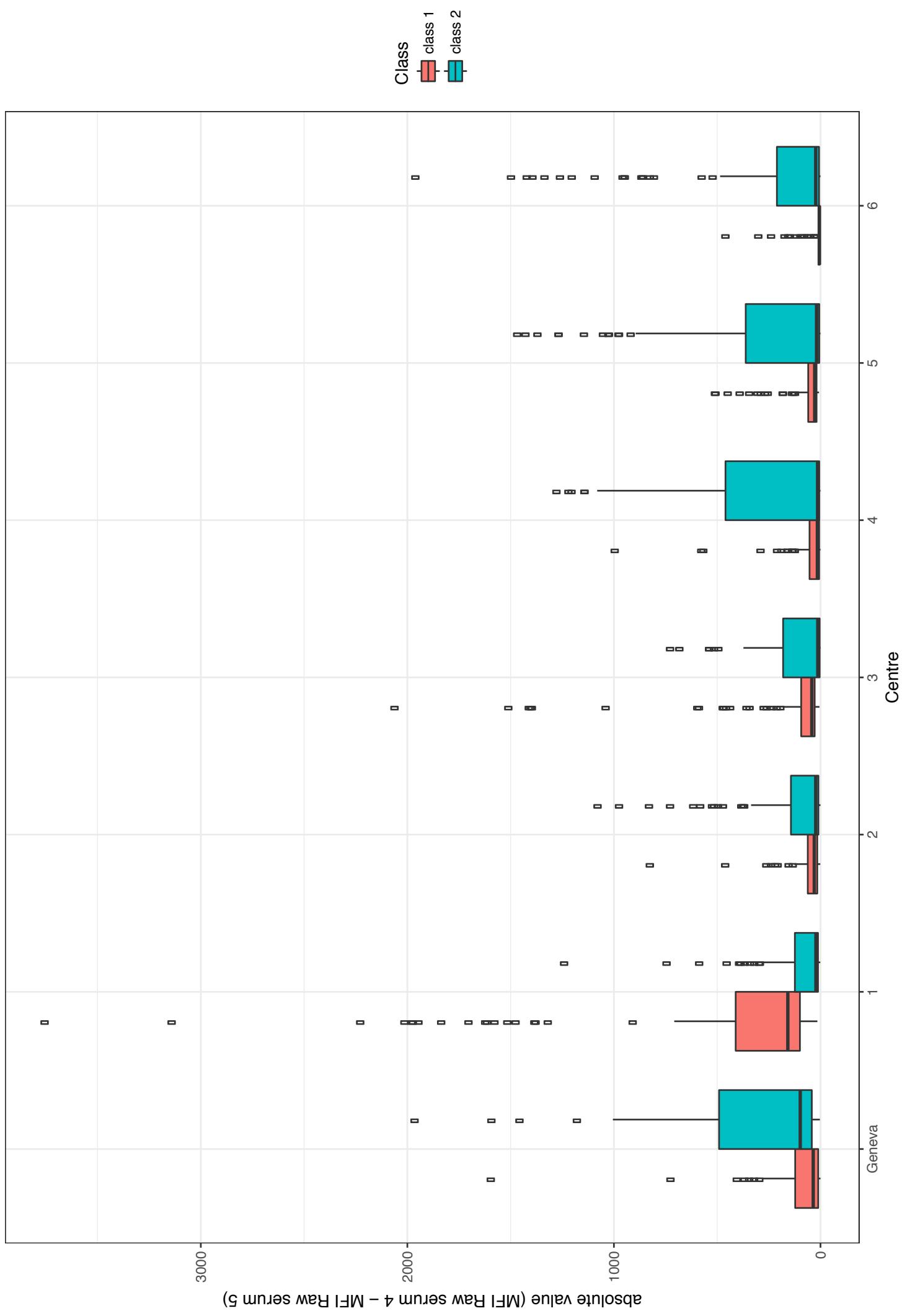


Serum

Serum	Class	MFI cut-offs	Concordant beads			Discordant beads			Discordant beads for MFI cutoff 1000-10000		
			count	%	count	%	<1000 (count)	<1000 (%)	>1000 (count)	>1000 (%)	
1	1	<1000	420	96.77%	14	3.23%	9	4.95%	0	0.00%	
		1000-10000	173	95.05%	9	4.95%					
		>10000	62	98.41%	1	1.59%					
2	1	<1000	316	96.05%	13	3.95%	21	19.70%	19	9.36%	
		1000-10000	163	80.30%	40	19.70%					
		>10000	126	94.74%	7	5.26%					
2	1	<1000	109	97.32%	3	2.68%	4	6.78%	24	5.81%	
		1000-10000	385	93.22%	28	6.78%					
		>10000	129	83.77%	25	16.23%					
2	2	<1000	428	98.62%	6	1.38%	3	7.56%	6	5.04%	
		1000-10000	110	92.44%	9	7.56%					
		>10000	93	83.04%	19	16.96%					
3	1	<1000	0	--	0	--	4	0.59%	0	0.00%	
		1000-10000	675	99.41%	4	0.59%					
		>10000	0	--	0	--					
2	2	<1000	0	--	0	--	7	1.05%	1	0.15%	
		1000-10000	657	98.80%	8	1.20%					
		>10000	0	--	0	--					
4	1	<1000	551	98.39%	9	1.61%	4	5.88%	3	2.52%	
		1000-10000	112	94.12%	7	5.88%					
		>10000	0	--	0	--					
2	2	<1000	367	98.92%	4	1.08%	4	7.14%	4	3.57%	
		1000-10000	104	92.86%	8	7.14%					
		>10000	164	90.11%	18	9.89%					
<b>Total</b>			<b>5144</b>	<b>93.81%</b>	<b>232</b>	<b>6.19%</b>					

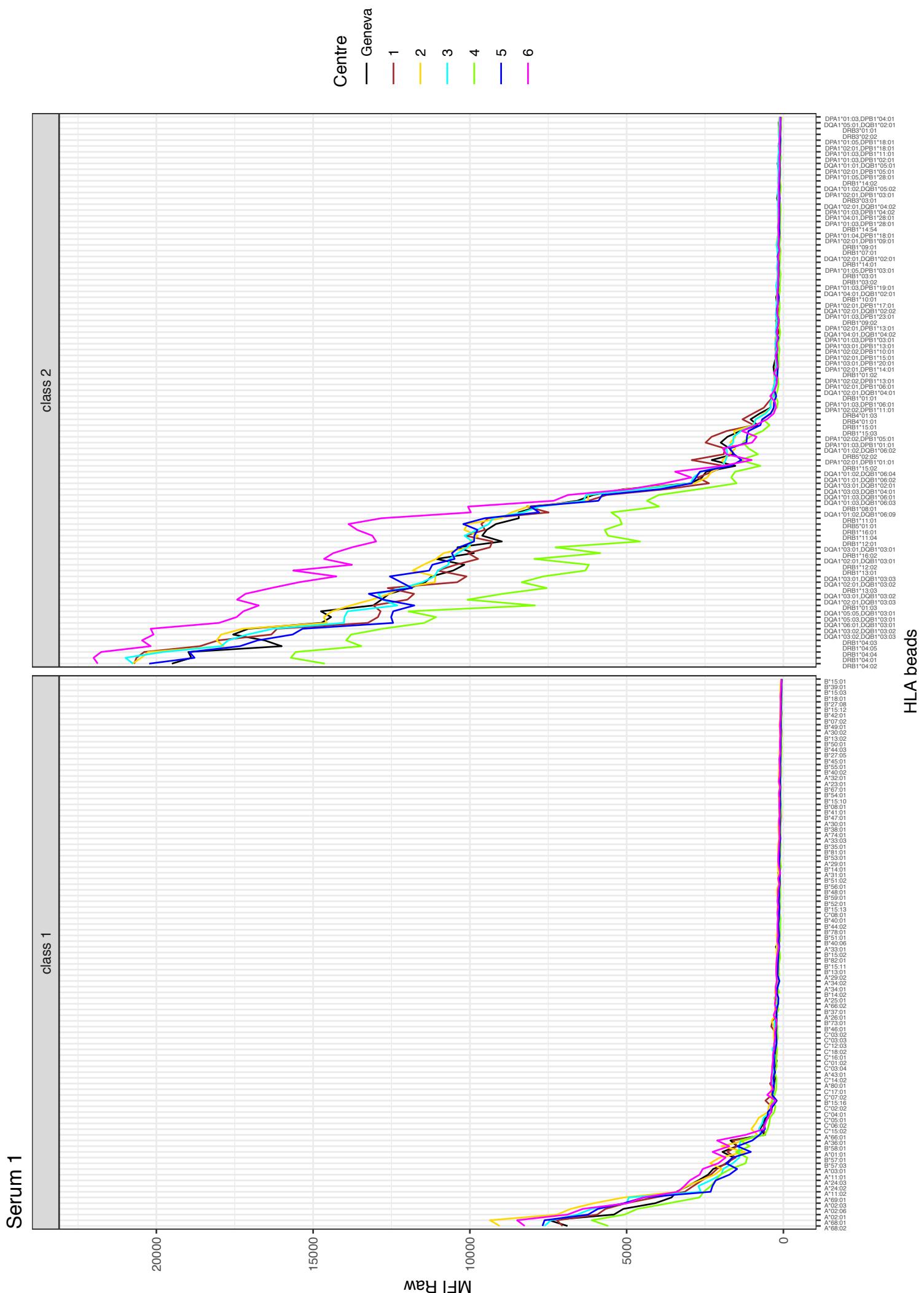
### MFI differences between serum 4 and 5

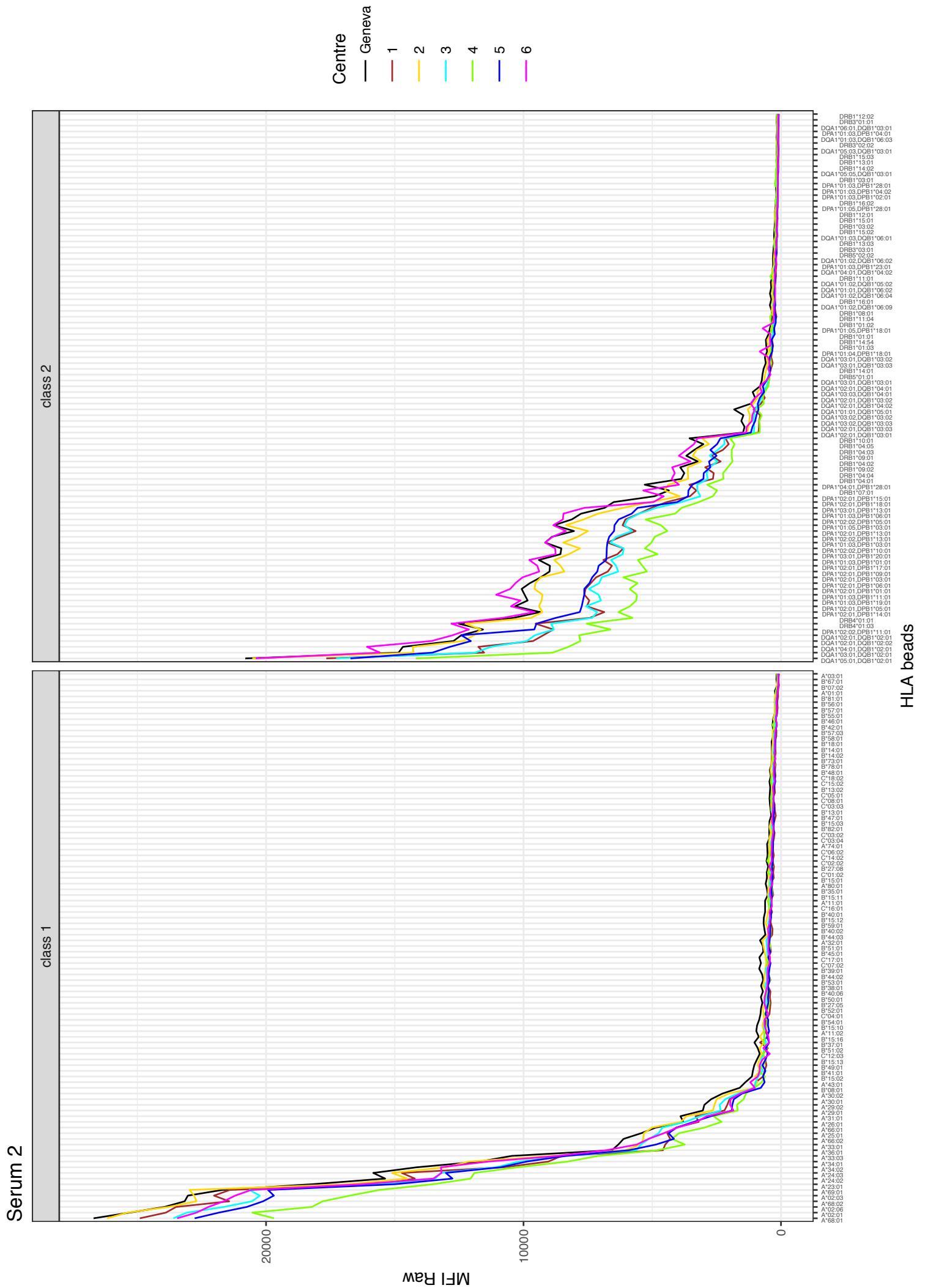


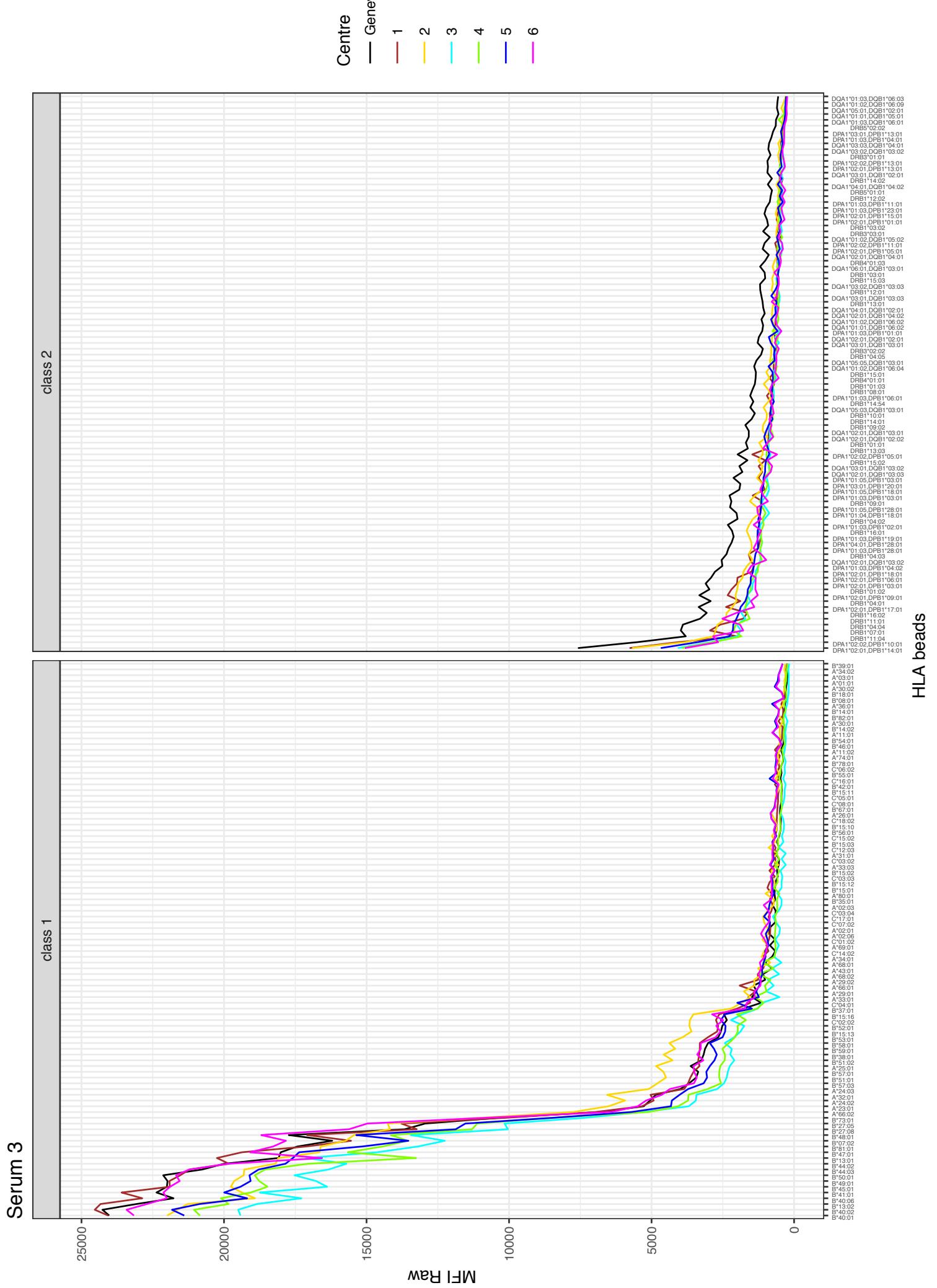
## **2<sup>e</sup> contrôle qualité Luminex 2018 spécificités des anticorps anti-HLA**

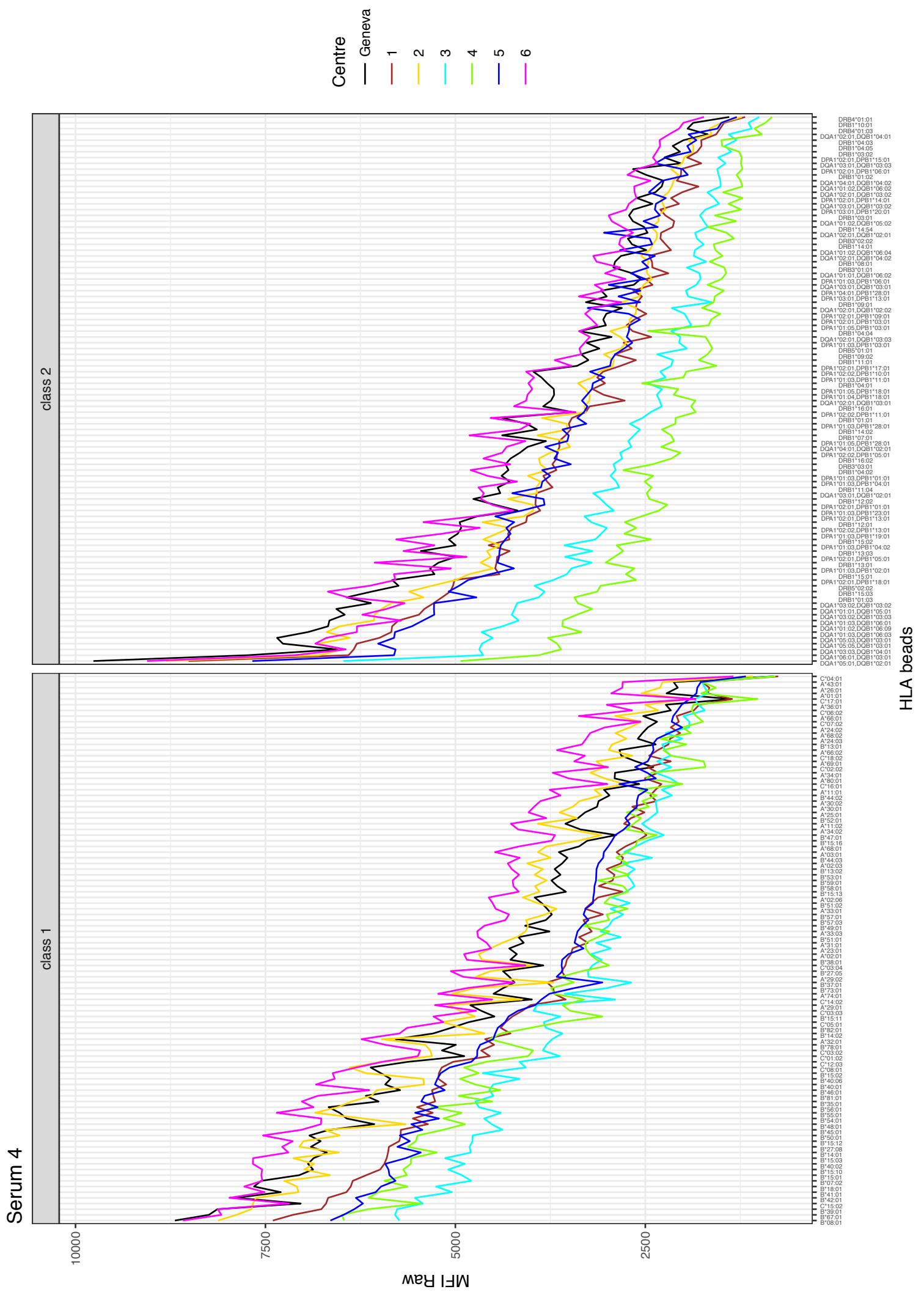
---

- 1. 6 sérums classe I et classe II**
- 2. Contrôles positifs et négatifs pour chaque sérum**
- 3. Coefficients de variations entre les centres pour chaque sérum**
- 4. Concordances et discordances entre les centres**

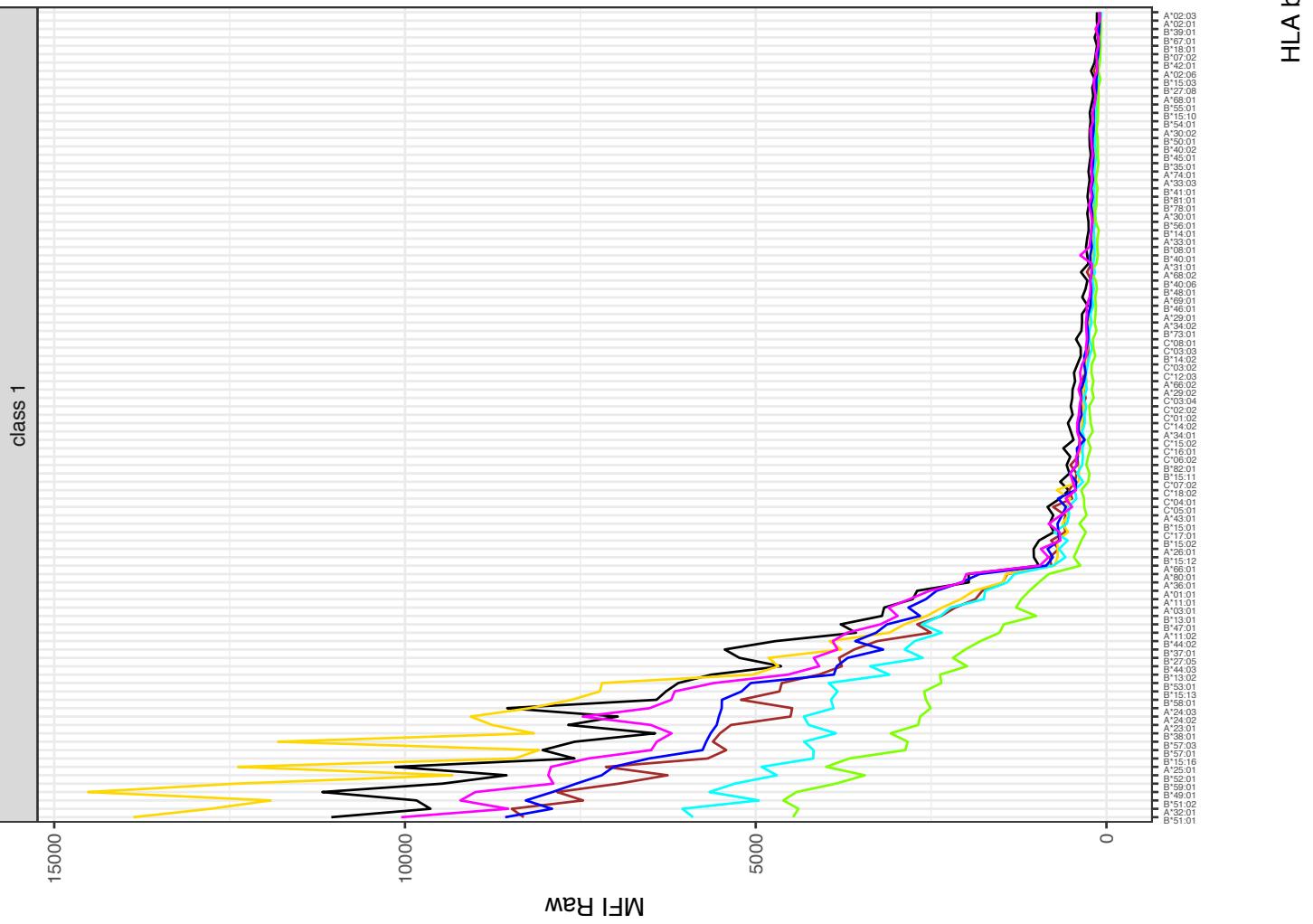




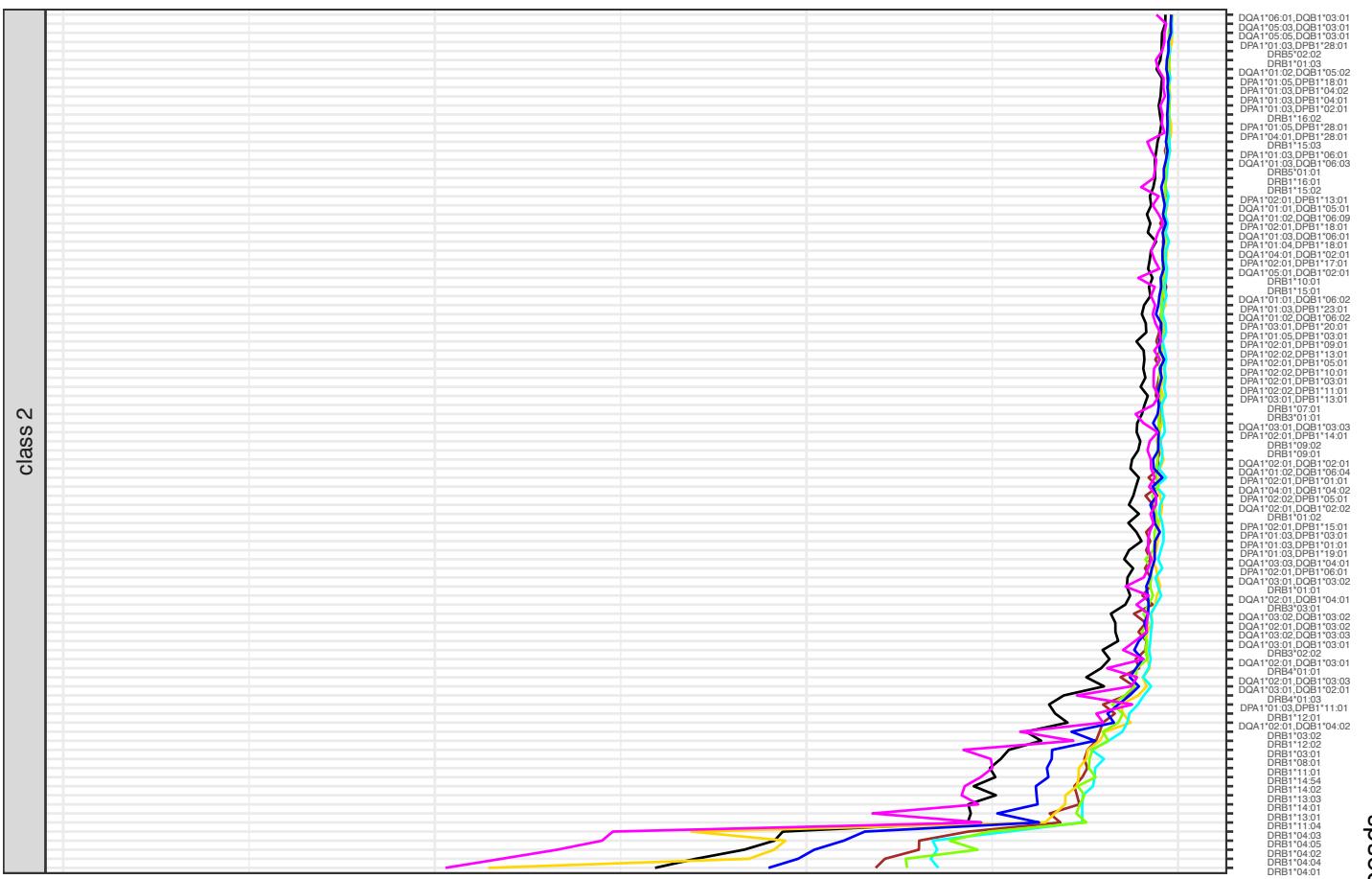


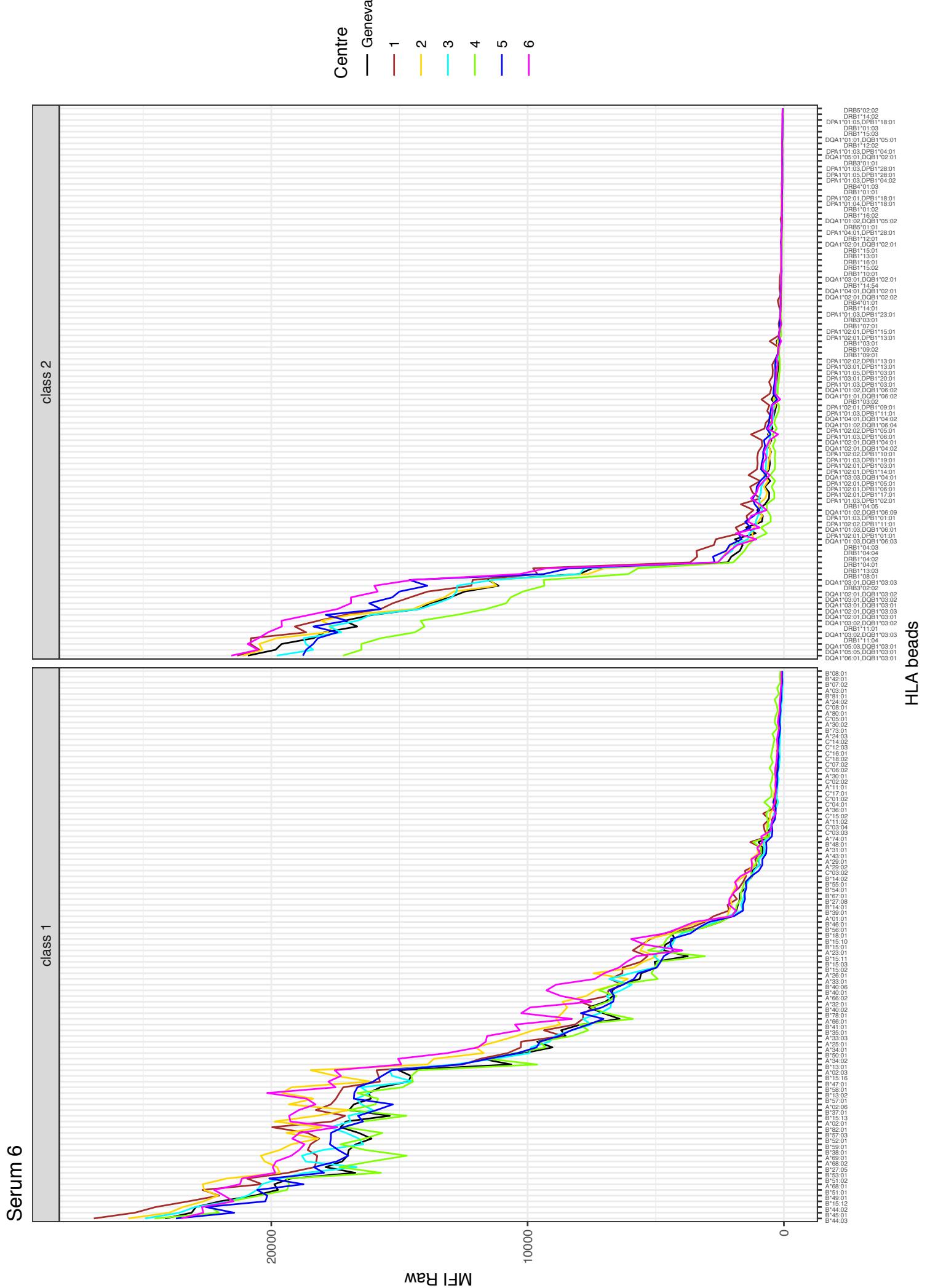


## Serum 5



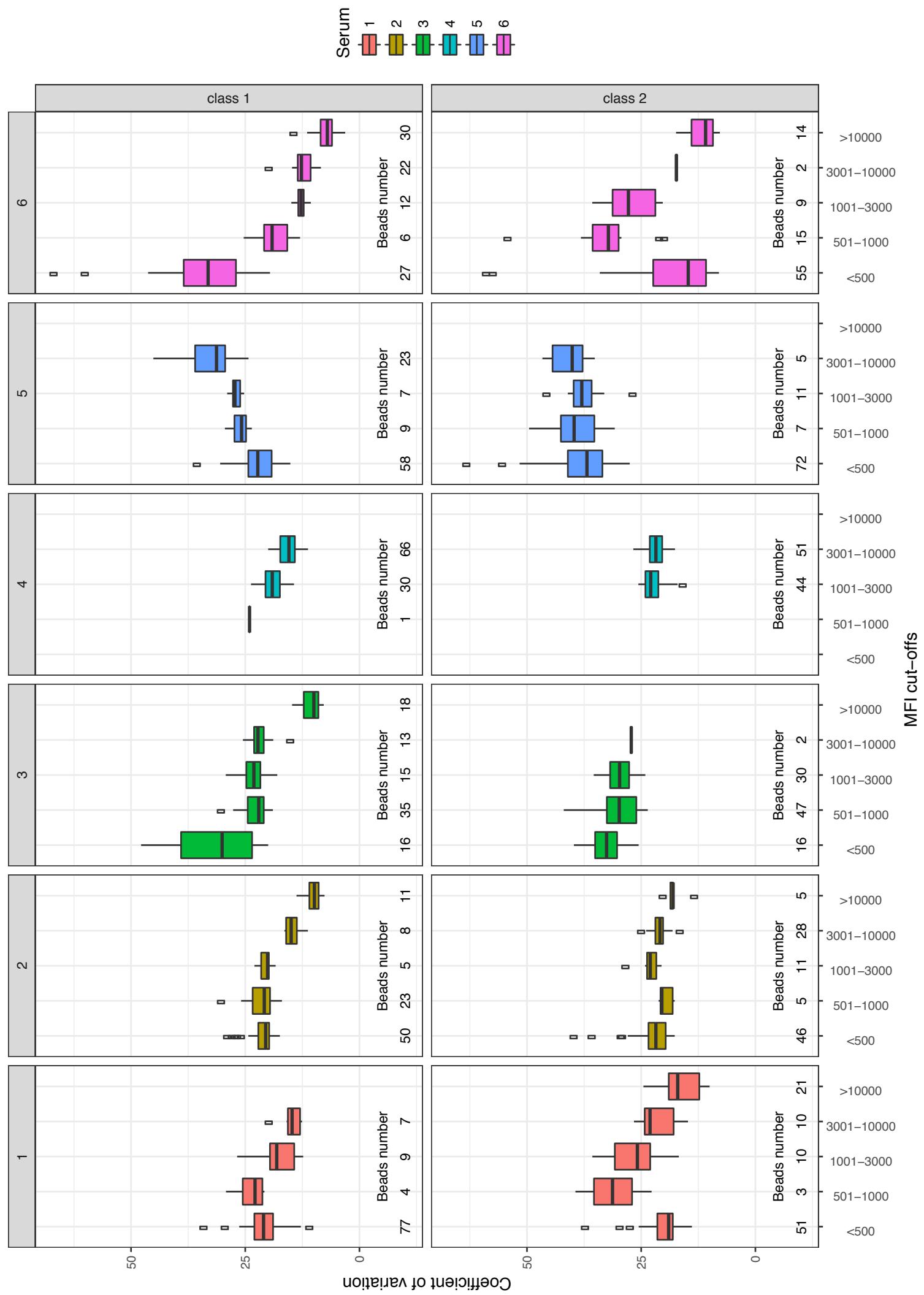
## class 2





NC  
PC





Serum	Class	Concordant beads			Discordant beads			Discordant beads for MFI cutoff 1000-10000		
		MFI cut-offs	count	%	count	%	<1000 (count)	<1000 (%)	>10000 (count)	>10000 (%)
1	1	<1000	565	99.65%	2	0.35%				
		1000-10000	111	99.11%	1	0.89%	1	0.89%	0	0.00%
		>10000	0	--	0	--				
2	1	<1000	376	99.47%	2	0.53%				
		1000-10000	125	89.29%	15	10.71%	4	2.86%	11	7.86%
		>10000	134	91.16%	13	8.84%				
2	1	<1000	504	98.63%	7	1.37%				
		1000-10000	89	97.80%	2	2.20%	1	1.10%	1	1.10%
		>10000	74	96.10%	3	3.90%				
2	2	<1000	351	98.32%	6	1.68%				
		1000-10000	245	89.74%	28	10.26%	12	4.40%	16	5.86%
		>10000	27	77.14%	8	22.86%				
3	1	<1000	346	96.92%	11	3.08%				
		1000-10000	181	92.35%	15	7.65%	15	7.65%	0	0.00%
		>10000	123	97.62%	3	2.38%				
2	2	<1000	390	88.44%	51	11.56%				
		1000-10000	208	92.86%	16	7.14%	16	7.14%	0	0.00%
		>10000	0	--	0	--				
4	1	<1000	4	57.14%	3	42.86%				
		1000-10000	672	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
		>10000	0	--	0	--				
2	2	<1000	0	--	0	--				
		1000-10000	662	99.55%	3	0.45%	3	0.45%	0	0.00%
		>10000	0	--	0	--				
5	1	<1000	467	99.57%	2	0.43%				
		1000-10000	197	93.81%	13	6.19%	2	0.95%	11	5.24%
		>10000	0	--	0	--				
2	2	<1000	541	97.83%	12	2.17%				
		1000-10000	107	95.54%	5	4.46%	5	4.46%	0	0.00%
		>10000	0	--	0	--				
6	1	<1000	226	97.84%	5	2.16%				
		1000-10000	221	92.86%	17	7.14%	6	2.52%	11	4.62%
		>10000	208	99.05%	2	0.95%				
2	2	<1000	473	96.53%	17	3.47%				
		1000-10000	68	88.31%	9	11.69%	8	10.39%	1	1.30%
		>10000	96	97.96%	2	2.04%				
<b>Total</b>		<b>7791</b>	<b>93.81%</b>	<b>273</b>	<b>6.19%</b>					



