



Hôpitaux
Universitaires
Genève



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE

FACULTÉ DE MÉDECINE

Hypertension artérielle

Mise au point 2021

Dr Sofia Zisimopoulou

Prof Antoinette Pechère

Unité d'Hypertension, SMPR



Absence de conflits d'intérêt pour cette présentation

www.swisshypertension.ch

Objectifs

- Hypertension et grossesse
- Déervation rénale
- Consultation d'adhésion thérapeutique
- 2^e partie : recommandations générales 2021

Troubles hypertensifs de la grossesse

- Epidemiologie
- Physiologie: normale et grossesse HTA
- Classification, diagnostic
- Mesure PA
- Guidelines
- Traitement
- Post-partum
- Risque CV et rénal

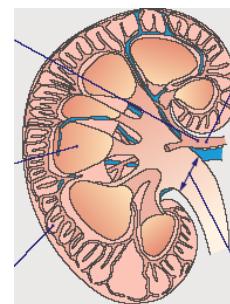
Les troubles hypertensifs de la grossesse grèvent la morbidité et la mortalité maternelle et foetale

- HTA: affection gravidique la plus fréquente ~ 10-20 % des grossesses
 - ↑ risque PE ajoutée 25%, césarienne 41%, prématurité 28%, RCIU 17%, décès foetal 4%
 - Affecte fortement les pays à bas revenus
- Pré-éclampsie (5-10%): HTA *de novo* + protéinurie ou atteinte d'organe après 20 SA.
 - > 8 millions grossesses / an
 - > 500 000 décès foetaux et néo-nataux / an
 - > 80 000 décès maternels /an
 - *Histoire (5000 ans)*: éclampsie: convulsions (possession esprit, diable); “clamser”

Physiopathologie

Physiologie de la grossesse normale

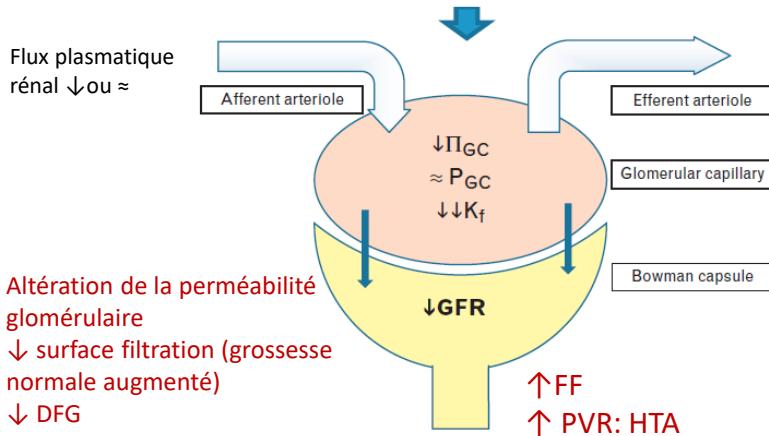
- Vasodilatation (relaxin, NO) →
 $\downarrow \sim \text{BP } 10-15 \text{ mmHg}$, $\downarrow \text{SVR} \rightarrow$
 hyperaldosteronism
- Refractoriness to Ang II
 (Progesterone, VEGF, Prostacyclin)
- Retention 1000 mEq Na and 6-8 liters water (extracellular)
- \uparrow uric acid clearance:
 hypouricemia $<170 \mu\text{mol/l}$
- Hyperfiltration: $\downarrow \text{GFR}$
- \downarrow concentration urine ability
 (PGE2)
- ADH (V2) resistance
 (vasopressinase), *reset osmostat*,
 \downarrow plasma osm 270 mOsm/kg.



BMJ 2008;336:211-5

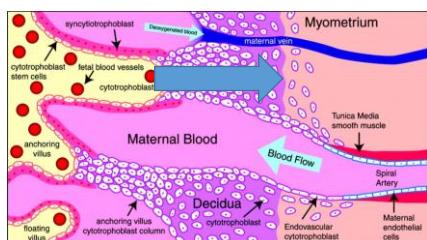
Grossesse hypertensive: augmentation de la fraction de filtration

Insuffisance vasculaire utérine: → altération facteurs angiogéniques, altération du système rénine-AngII-aldo → HTA et dysfonction endothéliale



Hussein, Curr Opin Nephrol Hypertens 2014

Physiopathologie de la prééclampsie

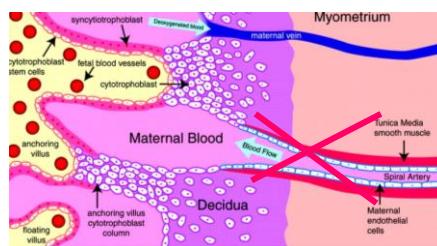


\uparrow VEGF, PLGF
 \downarrow sFlt1(soluble fms-like tyrosine kinase), remodeling high capacitance, low resistance normoxia

Normal

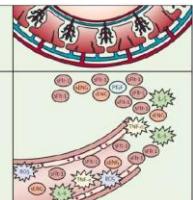
Preeclampsia

\downarrow VEGF, PLGF
 $\uparrow\uparrow$ sFlt1,
 endogline hypoxia



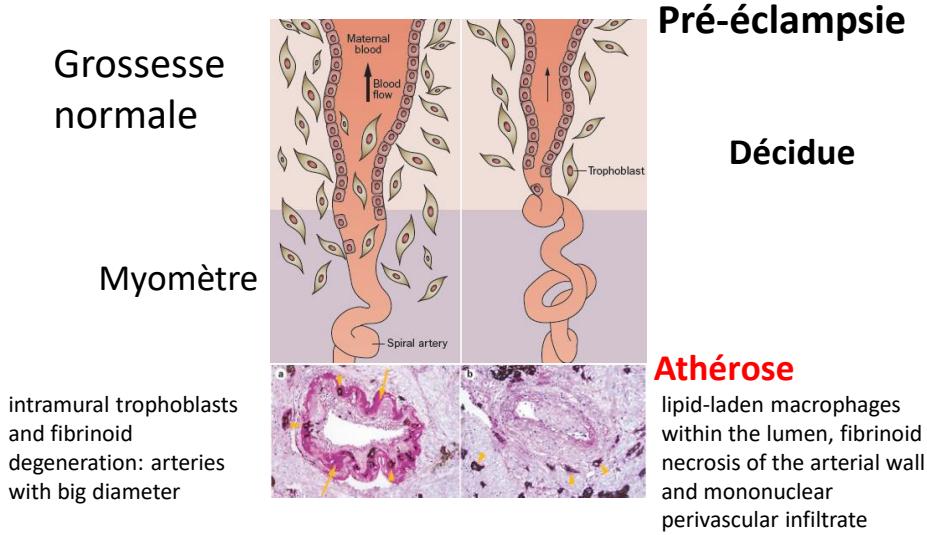
Stage 1
 Impaired spiral artery transformation
 Placental oxidative stress and ischemia
 Disrupted development of placental vili

Stage 2
 Release of placental factors into maternal circulation
 Pro-angiogenic and anti-angiogenic imbalance
 \downarrow PIGF \uparrow sFlt1 \uparrow sENG
 Systemic maternal endothelial activation
 Vascular injury and hypertension



Lam C et al. Hypertension 2005;46:1077. Chappell L Lancet May 2021

L'événement clé dans la pathogénie de la prééclampsie est l'**hypoperfusion placentaire**



Causes d'hypertension pendant la grossesse

Primaire

- Afrique ++, Amérique Sud
- Âge maternel > 40 ans
- *Procréation assistée*
- «Diabésité»
- Status économique bas
- Pollution

Secondaire

- Rein: DM, reflux, polykystose, GN, néphrite interstitielle, rénovasculaire (fibrodysplasie), auto-immun
- Hyperaldo I, dysthyroïdie, hyperparathyroïdie primaire, phéochromocytome
- Coarctation Ao

ISSHP ne recommande pas dépistage cause secondaire routine en l'absence de signes cliniques d'appel et/ou HTA sévère

Classification des troubles HTA grossesse

| Type | Critères | Protéinurie | Remarques |
|---|--|--|---|
| HTA préexistante chronique I ou II, HTA masquée | $\geq 140/90 \text{ mmHg}$ <u>avant grossesse</u> ou avant 20 SA ou tt anti-HTA avant grossesse | ± | En principe persiste au-delà de 12 semaines PP |
| HTA gestationnelle (transitoire) | $\geq 140/90 \text{ mmHg}$ <u>De novo après 20 SA</u> | non | Grossesse-induite. Disparaît PP (6we). PAS bénigne ! |
| Pré-éclampsie éclampsie | $\geq 140/90 \text{ mmHg}$ <u>De novo après 20 SA</u> | oui, mais plus un critère (10% pas de protéinurie) | Atteinte d'organe ! Cédème ou delta PA: plus des critères |
| Pré-éclampsie superposée à HTA chronique | Aggravation d'une HTA préexistante | oui | + atteinte d'organe maternelle ou foetale |

ISSHP 2018

Pré-éclampsie: atteinte complexe multisystémique
 définition: HTA de novo, + atteinte d'organe ≥ 1

| | |
|-------------------------------|--|
| Protéinurie | Spot: ratio protéine/ créatinine $\geq 30 \text{ mg/mmol}$ [0-3 mg/mg]; (ou stick ++). Non obligatoire au diagnostic, si atteinte d'un autre organe |
| Dysfonction organe maternel | Reins: créatinine $\geq 90 \mu\text{mol/L}$? |
| | Foie (\uparrow transaminases $> 40 \text{ IU/L}$) ± douleur quadrant supérieur droit ou épigastrique. Englobe HELLP |
| | Neurologique: céphalées sévères, altération status mental, cécité, AVC, clonus, scotome visuel persistant, éclampsie. |
| | Hématologique: \downarrow plaquettes $< 150\,000/\mu\text{L}$, CIVD, hémolyse |
| Dysfonction utéro-placentaire | RCIU, anomalie artère ombilicale Doppler, MIU |

International Society for the Study of Hypertension in Pregnancy (ISSHP). *Hypertension*. 2018;72:24-43.

Pré-éclampsie: atteinte complexe multisystémique définition: HTA de novo, + atteinte d'organe ≥ 1

Supplementary table 1: The different guideline definitions of end-organ dysfunction for the diagnosis of pre-eclampsia

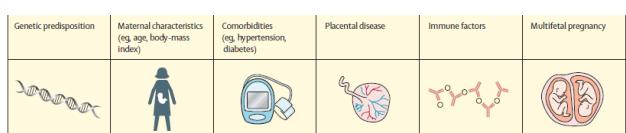
| | NICE 2019 guideline | ACOG 2019 practice bulletin | ISSHP 2018 guideline | Canadian 2014 guideline | SOMANZ 2014 guideline |
|---|-------------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| NEUROLOGICAL | | | | | |
| Severe new onset headache not responsive to medication | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Visual disturbances including blindness and persistent visual seizures | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Epilepsy | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ |
| Stroke | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ |
| Altered mental status | ✓ | | | ✓ | |
| Cervico-brachialgia | ✓ | | ✓ | | |
| Posterior reversible leukoencephalopathy syndrome | | | ✓ | ✓ | ✓ |
| Transient ischaemic attack or reversible neurological deficit | | | | ✓ | |
| RENAL | | | | | |
| Elevated creatinine $\geq 90 \mu\text{mol/L}$ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Doubling of creatinine | | ✓ | | | |
| Oliguria $<500 \text{ mL/day}$ over 4 hours | | | | | ✓ |
| New kidney lesion by biopsy | | | | ✓ | |
| HEMATOLOGICAL | | | | | |
| Elevated liver enzymes (ALT) | ALT or AST ≥ 40 | 2x upper limit | ALT or AST ≥ 40 | ✓ | ✓ |
| Severe epigastric or right upper quadrant pain | | ✓ | | ✓ | ✓ |
| Low plasma albumin | | | | ✓ | |
| Decreased platelet count | | | | ✓ | |
| Hepatic rupture or haemorrhage | | | | ✓ | |
| HEMATOLOGICAL | | | | | |
| Low platelet count ($\text{10}^9/\text{L}$) | <150 | <100 | <150 | <100 | <100 |
| Disseminated intravascular coagulation | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ |
| Hemolytic anemia | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ |
| Elevated white blood cell count | | | | ✓ | |
| Transfusion of any blood product | | | | ✓ | |
| Elevated INR or aPTT | | | | ✓ | |
| Placental lactogen dehydrogenase (mU/L) | | | | ✓ | (>600) |
| UTERO-PLACENTAL AND FETAL | | | | | |
| Fetal growth restriction | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ |
| Non-reassuring fetal heart rate | | | | ✓ | |
| Oligohydramnios | | | | ✓ | |
| Abnormal umbilical artery Doppler wave form analysis | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| Reversed ductus venae A wave | | | | ✓ | |
| Abnormal uterine veins | | | | ✓ | |
| Abnormal fetus with evidence of uteroplacental or fetal compromise | | | | ✓ | |
| Stillbirth | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| SEVERE HYPERTENSION | | | | | |
| Systolic BP $\geq 160 \text{ mmHg}$ or diastolic BP $\geq 110 \text{ mmHg}$ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ (Systolic ≥ 170) |
| CARDIORESPIRATORY | | | | | |
| Pulmonary oedema | | ✓ | | ✓ | ✓ |
| Oxygen saturation $<97\%$ and/or need $>50\%$ oxygen for >1 hour | | | | ✓ | |
| Inhibition (other than for caesarean section) | | | | ✓ | |
| Positive intubation support or myocardial ischaemia or infection | | | | ✓ | |
| Cardiac arrhythmias | | | | ✓ | |
| OTHER | | | | | |
| Nausea and vomiting | | | | ✓ | |
| Elevated serum uric acid | | | | ✓ | |

Abbreviations: NICE – National Institute of Health and Clinical Excellence; ACOG – American College of Obstetricians and Gynecologists; ISSHP – International Society for the Study of Hypertension in Pregnancy; SOMANZ – Society of Obstetric Medicine of Australia and New Zealand

Facteurs de risque de développer une pré-éclampsie

| | Pooled unadjusted relative risk (95% CI) ^a | Unadjusted relative risk (95% CI) ^b |
|--|---|--|
| Prior pre-eclampsia | 8.4 (7.1-9.9) | 7.19 (5.85-8.83) |
| Chronic hypertension | 5.1 (4.0-6.5) | .. |
| Pregestational diabetes | 3.7 (3.1-4.3) | 3.56 (2.54-4.99) |
| Maternal age <17 years | .. | 2.98 (0.39-22.76) |
| Multifetal pregnancy | 2.9 (2.6-3.1) | 2.93 (2.04-4.21) if twin, 2.83 (1.25-6.40) if triplet |
| Family history of pre-eclampsia | .. | 2.90 (1.70-4.93) |
| Antiphospholipid syndrome | 2.8 (1.8-4.3) | 9.72 (4.34-21.75) |
| Pre-pregnancy body-mass index $>30 \text{ kg/m}^2$ | 2.8 (2.6-3.1) | .. |
| Systemic lupus erythematosus | 2.5 (1.0-6.3) | .. |
| Previous stillbirth | 2.4 (1.7-3.4) | .. |
| Nulliparity | 2.1 (11.9-24) | 2.91 (1.28-6.61) |
| Previous placental abruption | 2.0 (1.4-2.7) | .. |
| Assisted reproductive technologies | 1.8 (1.6-2.1) | .. |
| Chronic kidney disease | 1.8 (1.5-2.1) | .. |
| Maternal age >40 years | 1.5 (1.2-2.0) | 1.68 (1.23-2.29) if primiparous, 1.96 (1.34-2.87) if multiparous |
| Fetal growth restriction | 1.4 (0.6-3.0) | .. |
| Maternal age >35 years | 1.2 (1.1-1.3) | .. |

En vert: phénotypes cliniques liés dysfonction placentaire



Chappel L, et al. Lancet may 2021

Vignette 1

- Patiente de 37 ans, AVB à 39 SA
- A 5 jours post-partum consulte aux urgences pour des céphalées inhabituelles 9/10. TA 170/99mmHg

A quoi pensez vous? Quel bilan ? Quelle prise en charge?

Prééclampsie/HTA *de novo* post partum

- Survient 48 h à 6 sem. post-partum ! Jours 3-6: risque élevé
- Prévalence de 0.3–27.5%.
- FR: > 40 ans (OR 25; P= .03), Ethnicité noire (OR 78; P < .001), Ethnicité hispanique USA (OR 19; P=.001), IMC fin grossesse > 30 kg/m² (OR 14; P =.01), DM gestationnel (P < .001), antécédents de PEC
- Eclampsie, HELLP plus fréquents
- *Plus rare:* phéochromocytome, AVC, hyperthyroïdie, thrombose veineuse cérébrale, OAP, cardiomyopathie
- Prise en charge idem prééclampsie
- Mécanismes:
 - Hypertension (*mobilisation* sodium et eau extravasculaires retenus pendant la grossesse → dans le compartiment intravasculaire)
 - Modification du calendrier de l'accouchement naturel par intervention médicale, rémanence de nanoparticules foetales, DNA foetal.
 - Insuffisance rénale aiguë (AINS)

Am J Obstet Gynecol 2014;210:338.e1-8.

Femme enceinte hypertendue – quel bilan?

- Mesure pression artérielle: à chaque fois, assise, au moins 3 mesures
→ Confirmation: MAPA ou automesure.
- Protéinurie 24h: contraignante, peu fiable en ambulatoire ($> 300\text{mg}/24\text{h}$)
- Bandelette réactive : correspond à + ou ++ protéine (faux positifs fréquents)
→ A confirmer par rapport protéine /créatinine urinaire sur un spot U ($\geq 30 \text{ mg/mmol}$)
- Ac. Urique ?
- Créatinine sérique
- FSC
- Tests hépatiques , hémogramme, crase (HELLP)

Obstet Gynecol 1997;90(6):893-5; Am J Obstet Gynecol 1994;170(1 Pt 1):137-41

Normes en MAPA lors de grossesse

| | Non enceinte | Enceinte (avant 20 SA) |
|--------------|--|-------------------------------|
| Auto-mesure: | $< 135/85 \text{ mmHg}$ | $\sim < 140/90 \text{ mmHg}$ |
| Moyenne 24h | $< 130/80 \text{ mmHg}$ | $< 126/76 \text{ mmHg}$ |
| Moyenne jour | $< 135/85 \text{ mmHg}$ | $< 132/79 \text{ mmHg}$ |
| Moyenne nuit | $< 120/70 \text{ mmHg}$ et 10-20% dipping | $< 114/66 \text{ mmHg}$ |

2018, ESH-ESC guidelines. Brown MA et al. *Am J Obstet Gynecol.* 1998;178:836

1st line drug treatment of hypertension in pregnancy

| Drug class | Remarks |
|---|--|
| Methyldopa (centrally acting α ₂ -adrenergic receptor agonist) (class B) | Drug of choice according to all groups Proven safety (long term FU children) and efficacy (?). Depression, hepatic disturbances, hemolytic anemia . Lactation + |
| Labetalol (non-selective β-blocking agent with vascular α-1-receptor blocking) (class C) | Fetal growth restriction. Safety similar to methyldopa, more effective, neonatal hypoglycemia with larger doses. Lactation + |
| Nifedipine slow release (inhibit the influx of calcium ions) (class C) (USA 2 nd line) | May inhibit labor. Cave hypotension if short acting agent is used with magnesium. Not appear to be teratogenic. Lactation + |
| Verapamil (class C) (not recommended by ESH) | Similar efficacy to other oral agents Risk of interaction with magnesium - Bradycardia. Lactation + |

ESH/ESC 2013 hypertension GL, J Hypertens 31:1281, 2013

2nd line drug treatment of hypertension in pregnancy

| Drug class | Remarks |
|--|---|
| β-blocker (other than atenolol): not recommended (ACOG) Oxprenolol, 1st line (SOMANZ) (class B) | Atenolol (class D) has risk of growth restriction when started in first or second trimester. Not associated with teratogenicity. Lactation - |
| Hydrochlorothiazide (class B) | Useful in chronic pre-existing hypertension (can be continued). Caution: volume contraction, electrolyte abnormalities. Reduce lactation ?? |
| Prazosine (α 1-blocker that selectively blocks post-synaptic α 1-adrenoceptors) | Consider as a second line agent by SOMANZ |
| Clonidine (centrally acting adrenergic agonist) (class C) | Alternative option Efficacy & safety similar to methyldopa Limited data regarding fetal safety |

ESH/ESC 2013 hypertension GL, J Hypertens 31:1281, 2013

Breastfeeding: selection of antihypertensive molecules

| $\alpha-\beta$ blockers | ACE inhibitors | Calcium channel blockers | Selective β blockers | Non selective β blockers | Central |
|-------------------------|--------------------------------------|---|---|--------------------------------------|------------|
| Labetalol Carvedilol | Enalapril Captopril Benazepril | Nifedipine Amlodipine Lacidipine Isradipine Diltiazem | Metoprolol Atenolol Bisoprolol Nebivolol | Nadolol Oxprenolol Propranolol | Methyldopa |

Few well designed studies. Quantity of these medications ingested by children via the milk is very low: suckling babies receive only 1% of the maternal dose (mg/kg).

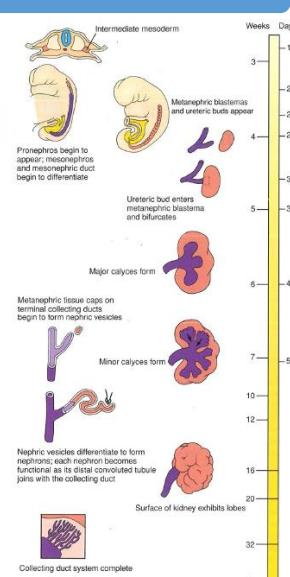
Exception: premature or with kidney failure newborns.

No data on ang. II inhibitors. IECA poorly excreted in milk

Hypertens Pregnancy 2002;21:85. J Hum Lact 2000;16:60. Hugon-Rodin J et al. Presse Med. 2016

ACEI, ARBs, renin inhibitors, spironolactone

- 1st trimester exposition: possible cardiac and central nervous system congenital anomalies
- 2nd and 3 trimester exposition
 - Oligohydramnios
 - Fetal anuric renal failure
 - Post-partum hypotension (10%)
 - Respiratory complications (14%)
 - Teratogenic



Shotan et al, Am J Med 1994 96:451

Predicting and rule out preeclampsia

- No 1st and 2nd trimester tests, like soluble endoglin, PIgf, sFlt-1, and sFlt-1/PIgf ratio can reliably predict and rule out all cases of PE
- Combination: (52 models of prediction!)
 - maternal risk factors
 - BP
 - PIgf (pro-angiogenic protein secreted by the placenta) and other biomarkers
 - Analysis of uterine artery Doppler flow velocity: select women who may benefit in particular from 100-150 mg/d of aspirin to prevent preterm PE
- ISSHP supports 1st trimester screening for preeclampsia when this can be integrated into the local health system (cost effectiveness ??)
- *Other tests to be studied: plasma pregnancy-associated plasma protein A, placental protein, homocysteine, asymmetrical dimethylarginine, uric acid and leptin, urinary albumin, calcium...*
- *Limitations: validation, high false positive rates, potential harms of risk prediction, low positive predictive value*

Townsend R et al, Ultrasound Obstet Gynecol 2019; 54: 16 ISSHP 2018

Predictive Value of the sFlt-1:PIgf Ratio in Women with Suspected Preeclampsia

PROGNOSIS TRIAL

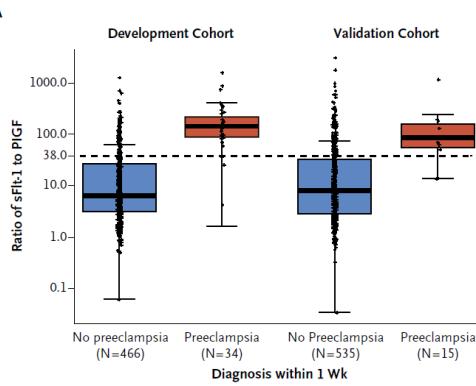
- **Hypothesis:** low sFlt1/PIgf ratio will predict the absence of PE within 1 week after the first visit in suspected PE pregnancies
- **Method:** prospective, multicenter, observational trial
- **Results:**
 - NPV of sFlt-1/PIgf ≤ 38 : 99% (95% CI 98 to 99.9)
 - 80% sensitivity (95% CI 52 to 96)
 - 78% specificity (95% CI, 75 to 82)
 - PPV of sFlt1/PIgf > 38 for diagnosis of PE within 4 weeks was 37% (95% CI, 28 to 46)
 - 66% sensitivity (95% CI, 54 to 77)
 - 83% specificity (95% CI, 80 to 86)

Zeisler H et al, N Engl J Med 2016;374:13-22

Predictive Value of the sFlt-1:PIGF Ratio in Women with Suspected Preeclampsia

PROGNOSIS TRIAL

- Development cohort (n=500): sFlt-1:PIGF ratio cutoff of 38 had important predictive value
- Validation cohort, n=550, $s\text{Flt-1}/\text{PIGF} \leq 38$ predicts the short-term absence of PE (NPV 99.3%)



THE PROGNOSIS STUDY. Zeisler H et al, N Engl J Med 2016;374:13-22

Prévention de la PE

Aspirin versus Placebo in Pregnancies at High Risk for Preterm Preeclampsia

ASPRE TRIAL

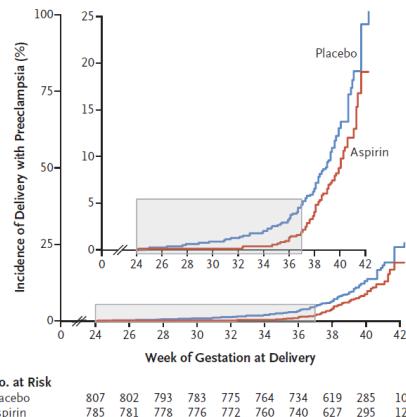
- **Aim:** low-dose aspirin during pregnancy will ↓ risk of preterm PE
- **Primary outcome:** delivery with PE before 37 weeks of gestation
- **Methods:** multicenter, double-blind, placebo-controlled trial
- n= 1776 (27'000 screened) women with ↑risk of preterm PE
- Aspirin **150 mg/night** vs. placebo
 - From 11-14 we until 36 weeks of gestation

ASPRE trial , Rolnik DL et al, N Engl J Med 2017;377:613-22.

Aspirin versus Placebo in Pregnancies at High Risk for Preterm Preeclampsia

ASPRE TRIAL

- **Results:** Preterm PE occurred in
 - Aspirin: n=13 (1.6%)
 - Placebo n=35 (4.3%)
 - Odd ratio in the aspirin group 0.38, 95% CI, 0.20 to 0.74; P = 0.004, **reduction of risk 62%**
 - No significant difference in adverse fetal/neonatal outcomes.



Kaplan-Meier Plot of Incidence of Delivery with Preeclampsia.

ASPRE trial , Rolnik DL et al, N Engl J Med 2017;377:613-22.

Prevention with aspirin: in whom ?

High or moderate-risk of PE

- Prior preeclampsia
- Hypertensive disease during a previous pregnancy
- CKD
- Autoimmune disease such SLE or antiphospholipid syndrome, fact V Leiden
- Type 1 or type 2 diabetes
- Chronic hypertension
- FIV, assisted reproduction

Moderate-risk of PE

- Age > 40 years
- Pregnancy interval of >10 years
- BMI $\geq 30 \text{ kg/m}^2$ at first visit
- Family history of pre-eclampsia
- Multiple pregnancy
- Short duration of sexual relationship (<6 months)
- Primiparity

NNT 70 women
 $< 16 \text{ we} < 20 \text{ we}$ (12)

Bartsch et al, BMJ. 2016;353:i1753. North RA et al, BMJ. 2011;342:d1875. Kho EM et al. J Reprod Immunol. 2009;82:66–73

Autres moyens de prévention de la pré-éclampsie

- **Calcium** oral, especially when dietary calcium intake is low.
 - 1gr calcium reduced rates of pre-eclampsia (RR 0·45; 95% CI 0·31–0·65).
- **Metformin**; biological actions that means it could reduce the risk of pre-eclampsia, *conflicting results*

- **Arginine** decreased pre-eclampsia occurrence in two trials
- **Pravastatin** trials ongoing
- Vit C and E : no effect

Cochrane Database Syst Rev 2018; **10**: CD001059. Lancet Diabetes Endocrinol 2019; **7**: 15. J Clin Invest 2016; **126**: 2933

Risque cardiovasculaire associé aux troubles hypertensifs de la grossesse

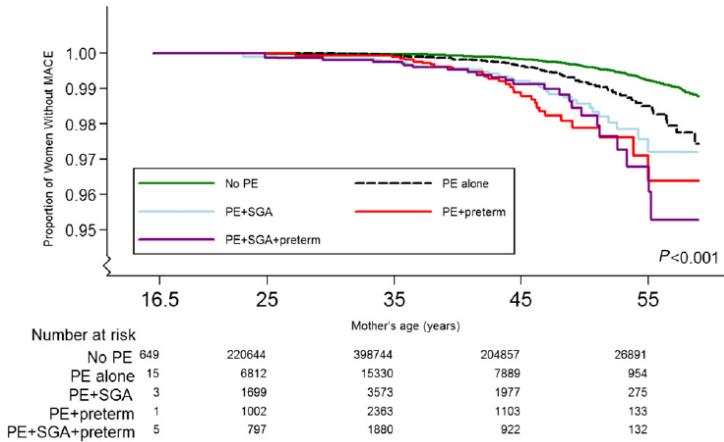
Risque cardiovasculaire associé à la pré-éclampsie

| Studies: | Ischemic cardiac death | Stroke |
|---|--|---------------------------------------|
| Wu, Circ Cardiovasc Qual Out 2017 n=6.4 mios, 39y FU | HR* 4.19 (95% CI, 2.09–8.38) | HR 1.81 (95% CI, 1.29–2.55) |
| Männistö, Circulation 2013 n=12'055 | HR 3.00 (95% CI, 1.98–4.55) | HR 1.59 (95% CI, 1.24–2.04) |
| Mc Donald, Am Heart J 2008 n=2'375'751 | HR 2.47 (95% CI 1.22-5.01) | HR 2.03 (95% CI, 1.54-2.67) |
| CHAMPS Lancet 2005 n=75'380 | HR 2.6 (95% CI 2.3-2.9) | HR 2.5 (95% CI, 1.9-3.3) |
| Bellamy, BMJ 2007 | HR 2.2 (95% CI 1.9-2.5) | HR 1.81 (95% CI 1.4- 2.3) |
| Lykke, Hypertension 2009 n=782'287 | HR 1.75 (95% CI 1.46–2.11) | HR 6.0 (95% CI 5.45–6.77) |
| Lin, Am J Cardio 2011 n= 1'132'064 | HR 13.0 (95% CI 4.6–6.3) | HR 14.5 (95% CI 1.3–16.1) |

Many studies, big sample size, long-term FU < 40 y. A history of PE doubles to quadruples the risk to die from an ischemic cardiopathy or a stroke, the next 15 years.

*Hazard ratios are corrected for tobacco, age, weight , diabetes...

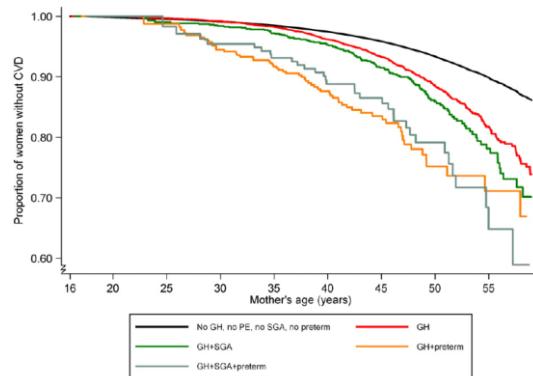
Le risque d'événement coronarien majeur dépend du phénotype de pré-éclampsie



J Am Heart Assoc. 2017;6: e004158. DOI: 10.1161

L'HTA gestationnelle n'est pas bénigne

- Registre Norvège
- n=617'589, suivi 14.3 ans
- HR mal. CV 1.8 (95% IC 1.7-2.0) vs. grossesses normotensives
- Si HTA gest + prématurité ou RCIU, HR 2.6 (95% IC 2.3-3.0)
- Le risque mal.CV après GH ou PE semble être identique
- Mais GH récurrentes ont un risque plus bas que PE récurrentes lorsque le désordre survient sans RCIU/prématurité (HR, 0.5; 95% CI, 0.4-0.8)



Riise et al. J Am Heart Assoc. 2018;7:e008337. DOI: 10.1161

Tous les troubles hypertensifs de la grossesse augmentent le risque de maladie CV

| Future Disease | Odds Ratio | Adjusted Odds Ratio* | 95% Confidence Interval | P Value |
|------------------------|------------|----------------------|-------------------------|---------|
| Risk factor | | | | |
| Future hypertension | 5.78 | 5.82 | 4.47–7.58 | <0.001 |
| CVD | | | | |
| Ischemic heart disease | 4.05 | 3.91 | 2.46–6.23 | <0.001 |
| Stroke | 2.73 | 2.65 | 1.16–6.04 | 0.020 |
| Renal disease | 4.83 | 4.66 | 2.25–9.62 | <0.001 |

Tooher J et al. Hypertension. 2017;70:798-
Cohorte rétrospective Australie 31 656 femmes

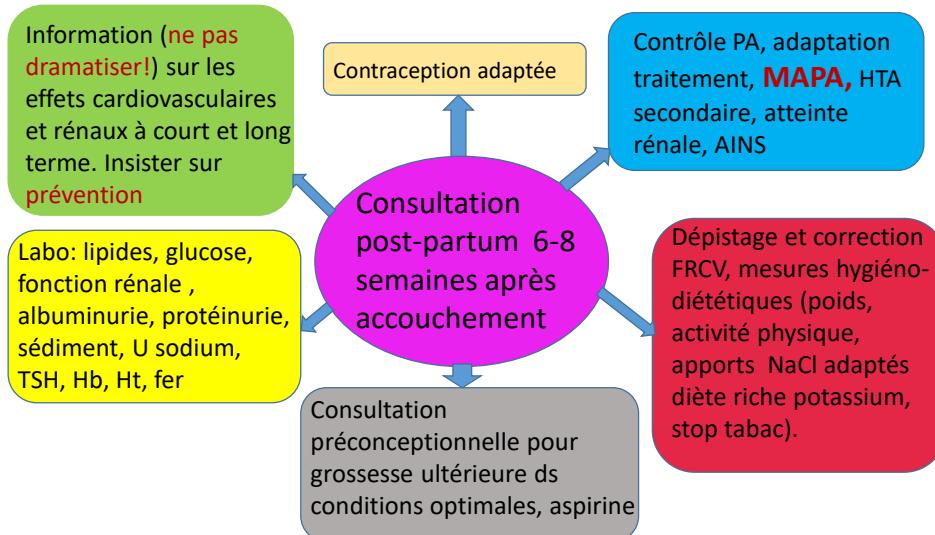
Troubles hypertensifs de la grossesse: impact sur fonction cognitive à long terme

Cohorte prospective
481 femmes normotendues
115 avec HTA grossesse
Évaluées âge 46 ans

| Cognitive tests | Normotensive pregnancy (n = 481) | HDP (n = 115) | p Value |
|---|----------------------------------|--------------------|---------|
| Global cognition factor | 0.07 (-1.60–1.72) | -0.22 (-2.06–1.29) | 0.004 |
| 15-word learning test | | | |
| Immediate recall, number of correct answers in 3 trials | 28.0 (17.0–36.0) | 25.0 (14.7–35.0) | <0.001 |
| Delayed recall, number of correct answers | 9.0 (4.0–13.0) | 8.0 (3.0–13.0) | <0.001 |
| Recognition, number of correct answers | 15.0 (12.0–15.0) | 15.0 (12.0–15.0) | 0.01 |

Adank MC. Neurology 2021. 96:e709-e718.

Suivi post-partum des patientes avec troubles hypertensifs de la grossesse



Objectifs

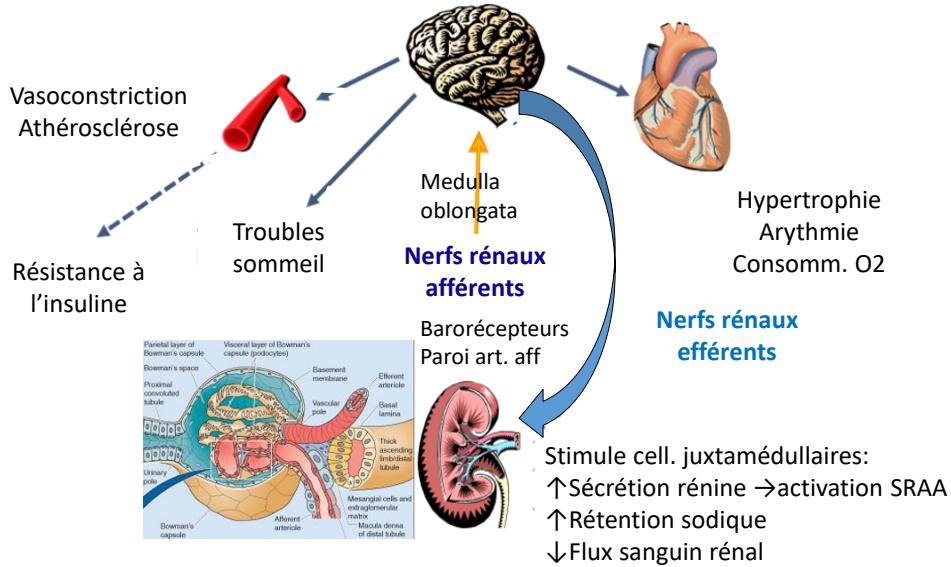
- Hypertension et grossesse
- Déervation rénale
- Consultation d'adhésion thérapeutique

Hypertensions avec composante neurogène

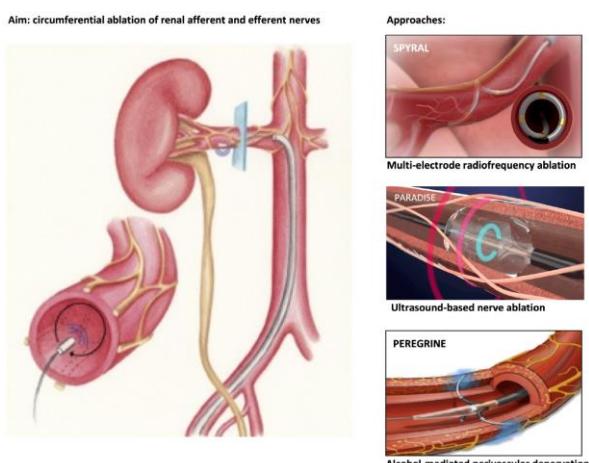
- Essentielle
- Liée obésité
- Maladie rénale chronique
- SAOS
- Pré-éclampsie

Réduction de l'activité sympathique rénale semble logique pour prévenir et traiter l'hypertension

Rôle des nerfs rénaux afférents et efférents sympathiques



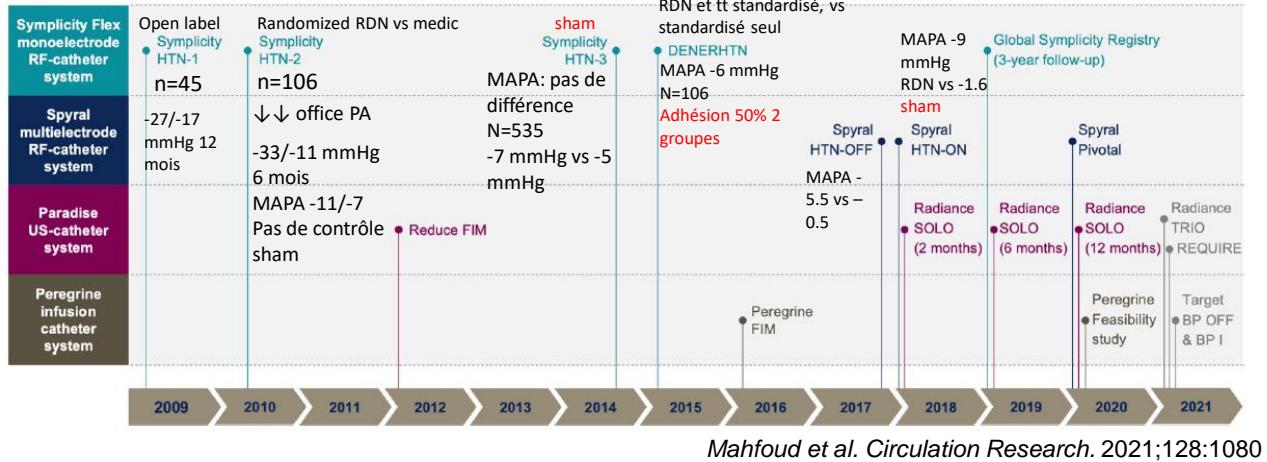
Techniques pour réduire l'activité sympathique rénale et baisser la pression artérielle



- Dénerveation ablate les nerfs rénaux
- En minimisant les dommages à la paroi artérielle
- Via radiofréquence multi-électrode, ultrason, injection transartérielle d'alcool

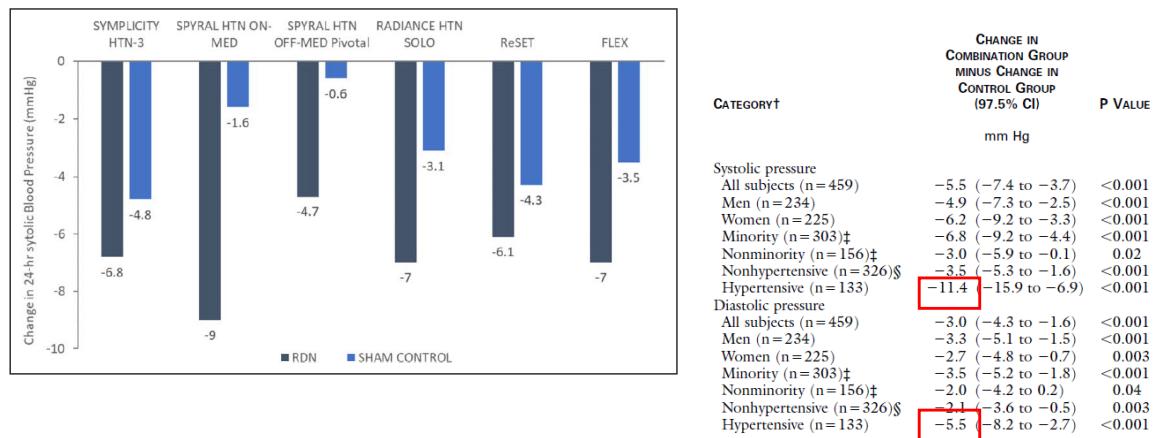
Mahfoud et al. Circulation Research. 2021;128:1080

Milestones de la dénervation rénale



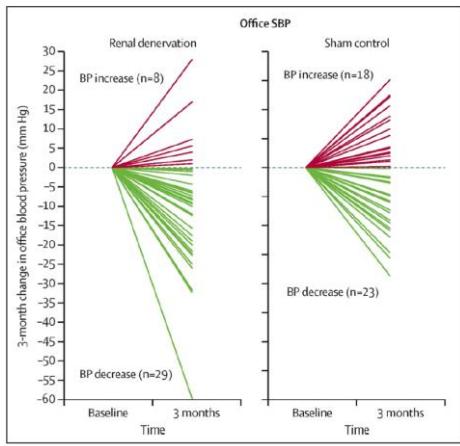
Effet de la dénervation = effet diète DASH

Effet de DASH diète sur la PA

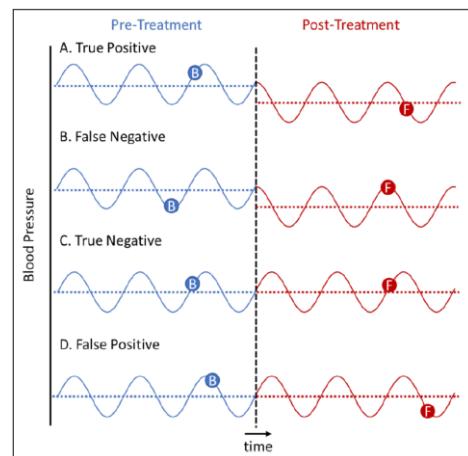


Apple LJ et al, New Engl J Med 1997. Sacks F et al. N Engl J Med, 2001: 344. DASH Diet

Réponses individuelles pression artérielle systolique SPYRAL OFF



Variabilité de la pression artérielle



Townsend R et al. Lancet. 2017;390:2160

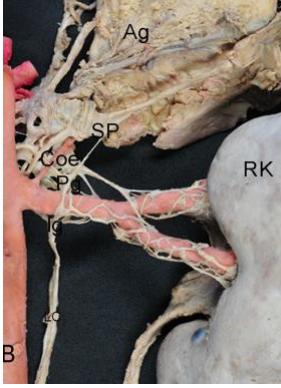
Facteurs prédicteurs de la dénervation rénale

| Neurogenic factors | |
|--------------------------|---|
| Age | Azizi et al ⁷ Fengler K, et al. <i>J Hypertens.</i> 2018;36:1578–1584. |
| BMI | Id D, et al. <i>Catheter Cardiovasc Interv.</i> 2016;87:E30–8. |
| Sleep Apnea | Kario K, et al. <i>Circ J.</i> 2016 May 25;80(6):1404–1412. |
| Plasma biomarkers | Dörr O, et al. <i>Hypertension.</i> 2014;63:984–990. Dörr O, et al. <i>J Am Coll Cardiol.</i> 2015;65:1151–1153. |
| Baroreceptor sensitivity | Zuerin C, et al. <i>J Am Coll Cardiol.</i> 2013;62:2124–2130. |
| Basal heart rate | Böhm M, et al. <i>Eur Heart J.</i> 2019;40:743–751. |
| Arterial stiffness | |
| Aortic calcification | Courand P, et al. <i>J Am Heart Assoc.</i> 2017;6, pii: e007062. |
| Pulse wave velocity | Fengler K, et al. <i>J Am Heart Assoc.</i> 2017;6, pii: e005879. |
| Central pulse pressure | Ott C, et al. <i>EuroIntervention.</i> 2015; 11:110–116. |
| Renal function | Vink E, et al. <i>J Hypertens.</i> 2014;32:2045–2053. |
| Renal artery diameter | Ewen S, et al. <i>Cardiovasc Revasc Med.</i> 2016;17:474–479. |

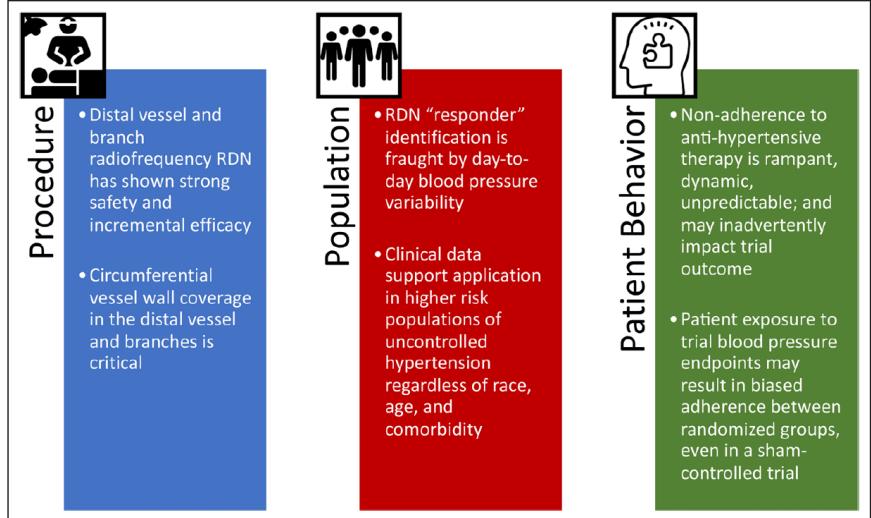
BMI indicates body mass index; and RDN, renal denervation.

Kandzari et al. *Hypertension.* 2020;76:1410

Prédiction répondeurs, difficile



Efficacité plus grande de la dénervation rénale sur segments distaux des artères rénales



Kandzari et al. Hypertension. 2020;76:1410

Autres indications à la dénervation à explorer et questions restantes

- Intolérances aux antihypertenseurs
- Non adhésion thérapeutique
- Répondeurs et non répondeurs
- Réduction événements CV ?
- Artères polaires ou accessoires, prendre en compte anatomie rénale
- Suivi des patients?

Quel patient considérer pour dénervation?

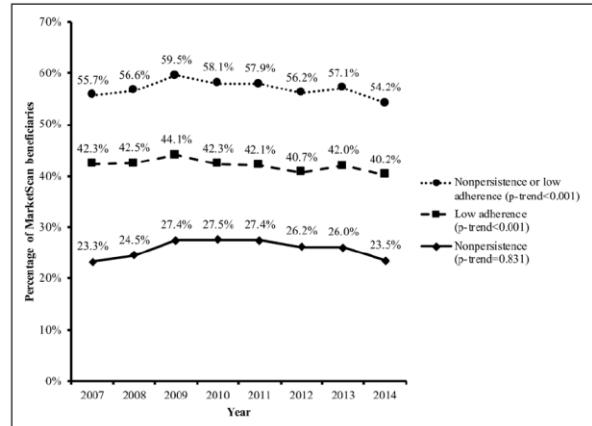
- Confirmer HTA avec MAPA
- Exclure HTA secondaire, SAOS
- Vérifier adhésion thérapeutique
- Optimaliser le traitement antiHTA, utiliser combinaisons
- Inclusion sur la base d'une discussion interdisciplinaire
- Prendre en compte le choix du patient et sa préférence
- Assurer un suivi

Objectifs

- Hypertension et grossesse
- Dénervation rénale
- Adhésion thérapeutique

Non persistance et adhésion thérapeutique chez > 65 ans, USA 2007-2014

- N=379'000, basé sur demandes d'ordonnances (Marketscan)
- **Non-persistante:** aucune médication prise les derniers 90/365 jours après la prescription : **24%**
- Parmi les persistants, **mauvaise adhésion** TT pris (déf. > 80%) 1 an après la prescription: **40.2%**
- 25% des malades hypertendus ne commencent jamais leur traitement (**initiation**)



Tajeu *et al* Hypertension 2019; 74:35

Adhésion thérapeutique

- La 1^{ère} cause de résistance au traitement est la non adhésion médicamenteuse
- 57%: le taux d'adhésion thérapeutique 2 ans après l'instauration d'un tt pour prévention CV
- 54% des patients qui se disent adhérents ont des taux sériques d'antihypertenseurs indétectables...
- Réduction de 37% du risque de complication CV avec la prise du traitement antiHTA, risque proportionnel aux jours de prise du tt

Am J Hypertens 2006, Am J Med 2012, J Am Coll Cardiol 2014, J Hypertens 2011

| Initial antihypertensive drug class ^b | Discontinuation |
|--|------------------|
| ACE inhibitors | 1.00 (reference) |
| ARBs | 0.92 (0.90-0.94) |
| CCBs | 1.08 (1.06-1.09) |
| Diuretics | 1.83 (1.81-1.85) |
| α -Blockers | 1.23 (1.20-1.27) |
| β -Blockers | 1.64 (1.62-1.67) |

Corrao G *et al*, Journal of Hypertension 2008

Guidelines ESH/ESC 2018

Emphase sur l'adhésion thérapeutique

Au niveau du médecin

Information sur les risques de l'HTA et les bénéfices du traitement

Stratégie pour maintenir le contrôle tensionnel associant un style de vie sain **et un traitement simple dans une seule pilule** (matériel d'information, programme d'apprentissage, conseils via l'informatique)

Empowerment (renforcement des capacités) du patient

Retour positif et valorisation des améliorations de comportement et cliniques

Contrer l' **inertie** thérapeutique du médecin

Méfiance des médecins par rapport guidelines, perte autonomie

Identifier et pallier les barrières à l'observance

Collaborer **avec infirmières et pharmaciennes**

Gonzalez, Pechère-Bertschi, Burnier, Schneider. Rev Med Suisse 2019 ; 15 : 1608-13
European Heart Journal (2018) 39, 3021–3104

Guidelines ESH/ESC 2018

Emphase sur l'adhésion thérapeutique

Au niveau du patient

Automesure tensionnelle, (télémonitoring)

Sessions de groupe

Entretien motivationnel

Directives et guide d'auto prise en charge

Utilisation de rappels

Obtenir soutien infirmer, social, familial

Avoir ses médicaments sur le lieu de travail

Gale et al. BMC Family Practice 2011, 12:59

Au niveau du traitement et du système de santé

Simplification du traitement antihypertenseur, combi 1 seul cp, et qu'il soit remboursé

Rappel sur les emballages

Favoriser les systèmes (télé)monitoring, téléphone, visites maison

Financer la collaboration avec pharmaciens et infirmières

Databases nationales avec prescriptions disponibles pour pharmaciens

Accès aux médicaments

Evaluation de l'adhésion thérapeutique

- Discussion avec le patient, questionnaires d'évaluation validés
- Fréquence renouvellement d'ordonnance



- Dosages sanguins et urinaires

- Pilulier électronique (*Medication event monitoring system-MEMS*)



- Comptage pilules

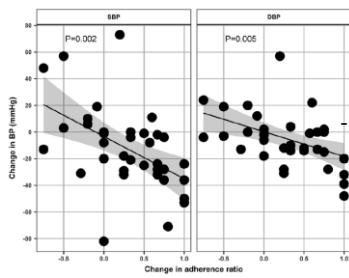


Sanschi V et al, European Journal of Internal Medicine , 2008

Mesure biochimique* des taux de médicaments aide à l'observance et baisse tensionnelle

Changements de PA clinique et adhérence au tt antiHTA chez des patients non adhérents

| Caractéristique | 1 ^{er} RV | 2 ^e RV | Dernier RV | P= |
|-------------------------|--------------------|-------------------|--------------|--------|
| Taux d'adhérence | 0.33 (0-0.7) | 0.60 (0.1-1) | 1.00 (0.7-1) | <0.001 |
| Nb drogues prescrites | 4 (3-5) | 4 (4-5) | 4 (3-5) | 0.9 |
| Nb de drogues détectées | 1 (0-2) | 3 (0.5-4) | 3 (2-4) | <0.001 |
| PA sys mmHg | 168 (22) | 163 (29) | 148 (25) | 0.001 |
| PA dia mmHg | 95 | 94 | 87 | 0.009 |



Association entre changement de PA et adhérence par mesure urinaire des taux de médicaments chez des patients observants

Aucun des patients avec confirmation initiale de non adhérence au tt antiHTA n'a admis sa non adhérence avant l'analyse biologique.

*HPLC-MS/MS High performance liquid chromatography–tandem mass spectrometry

Gupta T et al. Hypertension. 2017;70:1042

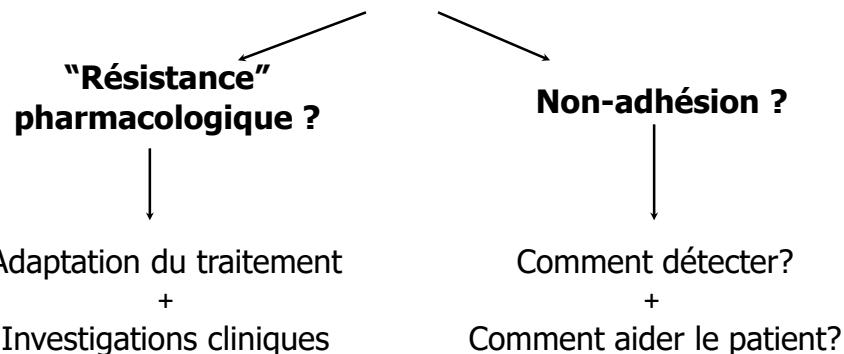
M. RC , 83 ans

- Polyvasculaire:
- HTA et DM II
- IRC G3aA3 (HTA, DM II, réduction néphronique)
- 2012: AVC
- 2019: endartériectomies sténoses carotidiennes ddc
- IAM
- 2004: adénoca prostate, néovessie Bricker
- Tabac 80 UPA

Oct 2018: MAPA (extramuros)
Jour: **180/91** mmHg
Nuit: **201/97** mmHg
TT :
métoprolol 100mg
Indéral 3x 40 mg
lisitril 20mg
félodipine 10 mg)

Quand un traitement prescrit ne donne pas les résultats attendus...

→ Une question logique



M. RC, 83 ans

MESURE DE LA TENSION ARTERIELLE

| | | Bras gauche | | |
|--------|---------------------|-------------|----------|----------|
| | | TA syst | TA diast | Pouls |
| Couché | 09/04/2019 14:51 | 196 mm Hg | 83 mm Hg | 80 / min |
| " | 09/04/2019 14:51 | 182 mm Hg | 82 mm Hg | |
| Assis | 09/04/2019 14:51 | 171 mm Hg | 81 mm Hg | |
| " | | | | |
| Debout | 10/04/2019 11:06 | 165 mm Hg | 85 mm Hg | 89 / min |

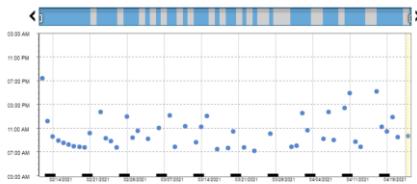
Coveram Plus 10/10/2.5
Carvédilol 2x 25
Aldactone 50

MAPA juin 2019:
Jour: 160/69
Nuit: 163/70
Automesures idem, consult 172/77

Quid ?

Consultation adhésion thérapeutique Pharma24 : entretien motivationnel + MEMS

67%



Rapport d'entretien avec le patient

| | |
|---|--|
| Patient : <input type="text"/> | Date de l'entretien : Période analysée : 17.10.19 03:00 au 29.11.19 02:59 |
| Pharmacien : Gauthier Raitza Médecin : Pêcherie Antoinette | |
| Appréciation du pharmacien Comptage : 97% pour Carvedilol 25mg 1-0-1-0 | Adhésion actuelle 25% Adhésion lors de la dernière visite 98% |

VALIDATION DU PILULIER AVANT LECTURE

Doses préparées en avance : non

Temps entre ouverture et ingestion : < 1h après l'ouverture

Période non monitrice : non

OUBLIS - RAPPORTÉ PAR LE PATIENT

Oubli(s) non rattrapé(s) : Oui

Type d'oubli : involontaire (Les dimanches du 20 et du 27 octobre 2019)

Facteurs facilitateurs et barrières

| TRAITEMENT | | ASPECTS SOCIO-ECONOMIQUES | |
|------------------------------------|-------------|---|-----------------------------|
| Facilitateurs : | Barrières : | Facilitateurs : | Barrières : |
| • Lieu de stockage des médicaments | | • Style de vie (ex: emploi) • Soutien social • Education • Assurance maladie • Langue | |
| ASPECTS PSYCHOCOGNITIFS | Barrières : | AUTRE | Facilitateurs : Barrières : |

Symptômes et effets indésirables

| DESCRIPTION | INTENSITE | FREQUENCE | DESCRIPTION | INTENSITE | FREQUENCE |
|----------------------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|
| problèmes d'érection | +++ | | | | |

Détails de l'intervention

GESTION: Actuellement uniquement le carvedilol 25mg est suivi via un pilulier électronique (MEMS). L'adhésion selon la lecture du MEMS et selon le comptage des comprimés s'élève à 97%. Monsieur [] préfère gérer le reste de son traitement selon ses habitudes et d'un commun accord les prises du carvedilol le matin et le soir permettent de monitorer la gestion des autres médicaments pris au même temps que le carvedilol. Les prises sont très régulières. Monsieur [] ouvre d'abord le pilulier électronique, puis prépare les autres comprimés et les avale toujours après les repas, le matin vers 7h et le soir à 19h. Je le félicite pour l'excellente gestion de son traitement.

Monsieur [] ne consulte pas l'écran LCD du MEMS et est étonné de constater 2 oubli involontaires les dimanche du 20 et du 27 octobre. Il avoue dormir des fois plus longtemps les dimanches matin et il confirme que s'il a oublié d'ouvrir le pilulier électronique, il a dû oublier tous ces médicaments du matin à ces deux dates. D'après lui, il réalise les oubli ponctuels du dimanche pour la première fois grâce à la consultation d'adhésion.

MOTIVATION: Monsieur [] s'est en forme* en prenant ses médicaments. Il lui arrive des fois d'avoir des problèmes de mémoire, mais il n'oublie jamais de prendre ses médicaments et apprécie la vie et veille à sa santé pour ses proches. La prise de certains médicaments lui semble plus évidente. C'est le cas du carvedilol par exemple. Sinon sa glycémie augmente. Ce sont les anti-HRTA et le traitement pour le cholestérol pour lequel il ne "sent pas l'effet", mais il sait qu'il est important.

EFFECTS INDESIRABLES: Les problèmes d'érection lui pèsent car il ne ressent plus le désir. Il attribue cela aux bêtabloquants. Selon Monsieur [] le bêtabloquant a été introduit par les neurologues des années en arrière pour des problèmes de trémor, mais il se demande s'il n'y aurait pas une alternative thérapeutique qui n'affecterait pas le système nerveux.

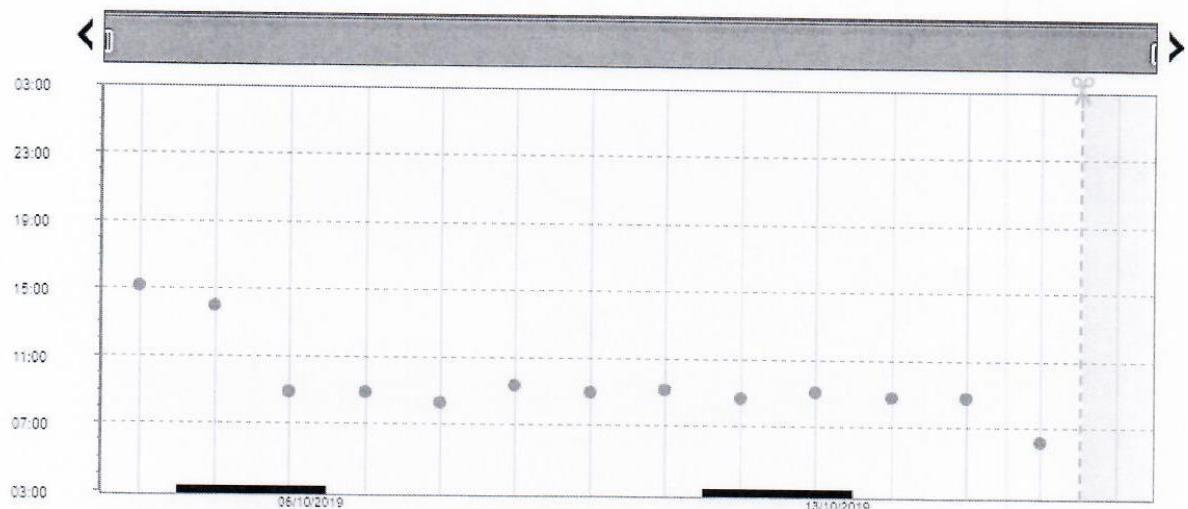
AUTRE: Monsieur [] a pu obtenir une consultation en radiologie ce jour. Anémie, avec une colonoscopie prévue pour investiguer.

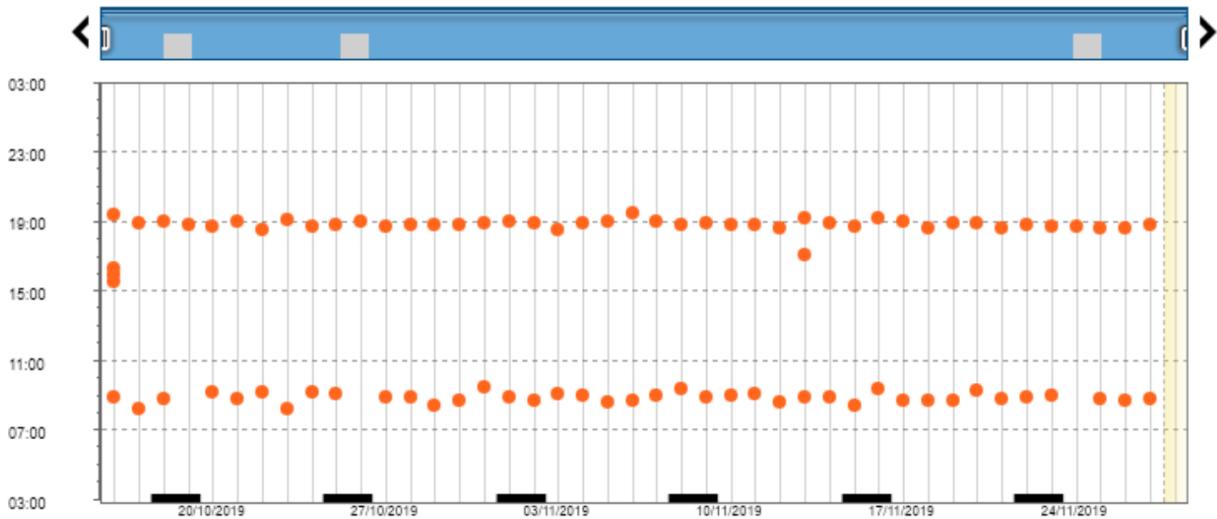
BUT: Continuer à utiliser le pilulier électronique et veiller à la prise régulière les dimanches matin.

| octobre 2019 | | | | | | | novembre 2019 | | | | | | |
|--------------|------|------|------|------|------|---|---------------|------|------|------|------|------|------|
| dim. | lun. | mar. | mer. | jeu. | ven. | <th>dim.</th> <th>lun.</th> <th>mar.</th> <th>mer.</th> <th>jeu.</th> <th>ven.</th> <th>sam.</th> | dim. | lun. | mar. | mer. | jeu. | ven. | sam. |
| | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | | | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | | |

Gonzalez, Pechère-Bertschi, Burnier, Schneider. Rev Med Suisse 2019 ; 15 : 1608-13
European Heart Journal (2018) 39, 3021–3104

coveram plus 10/10/2.5 (1 x par jour)



carvedilol 25 mg (2 x par jour)

Résumé des périodes d'éveil — Réussi : 95,83 % (46 de 48), moy. : 139/64 mmHg

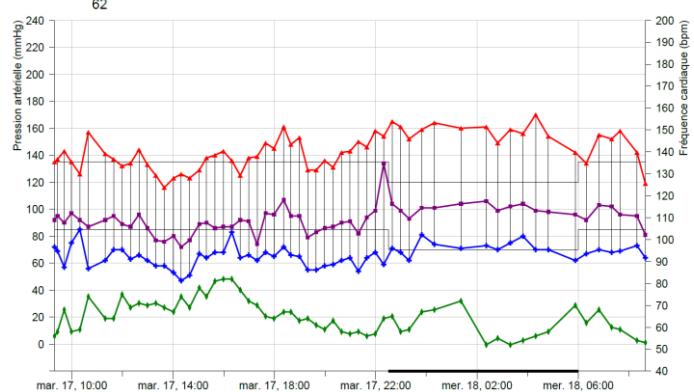
Systolique > 135 mmHg : 60,87 %, diastolique > 85 mmHg : 0,00 %

| | |
|---------------------------|-----|
| Systolique (mmHg) | 139 |
| Diastolique (mmHg) | 64 |
| PAM (mmHg) | 92 |
| Pression diff. (mmHg) | 75 |
| Fréquence cardiaque (bpm) | 65 |

Résumé des périodes de sommeil — Réussi : 81,25 % (13 de 16), moy. : 157/71 mmHg

Systolique > 120 mmHg : 100,00 %, diastolique > 70 mmHg : 53,85 %

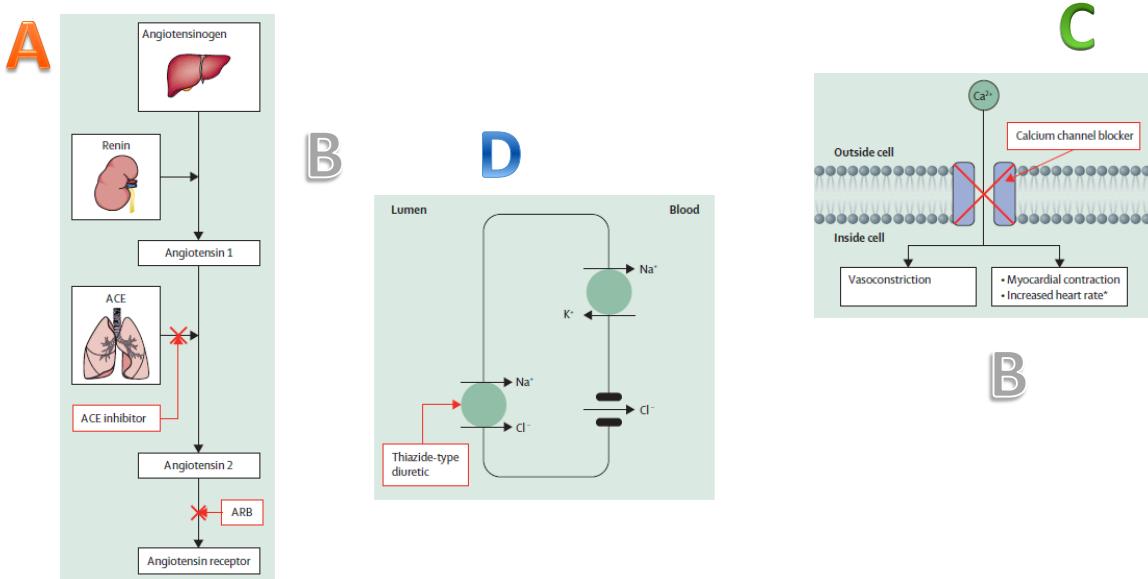
| | |
|---------------------------|-----|
| Systolique (mmHg) | 157 |
| Diastolique (mmHg) | 71 |
| PAM (mmHg) | 100 |
| Pression diff. (mmHg) | 87 |
| Fréquence cardiaque (bpm) | 62 |



CAVE! indications obligatoires

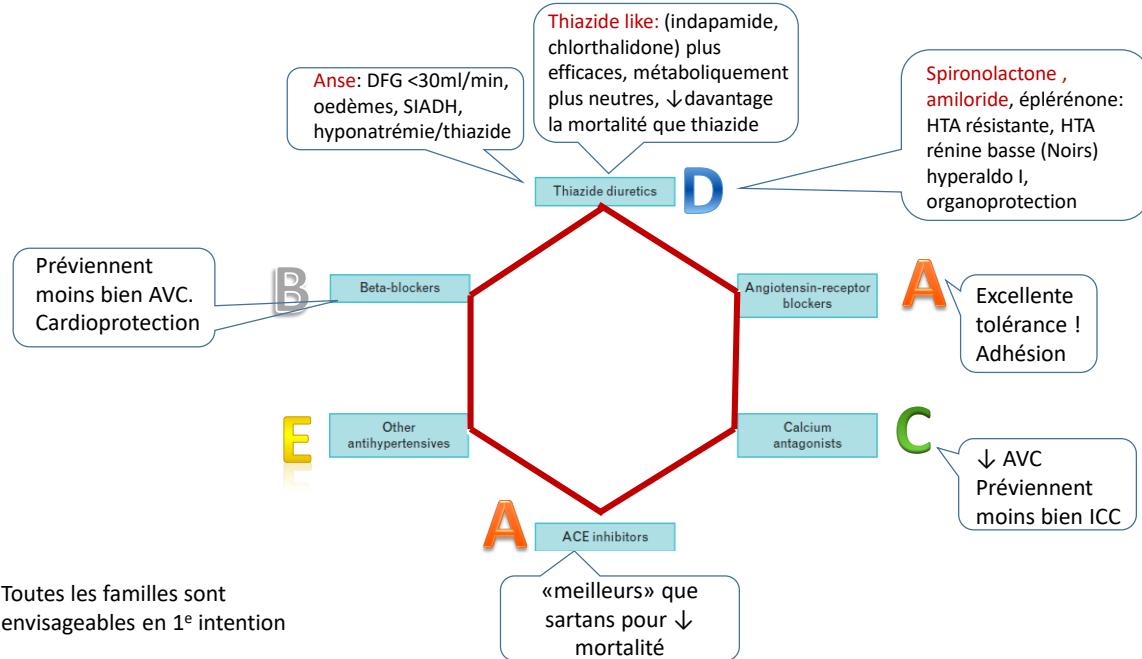
| Condition | Antihypertenseur préférentiel |
|---|--------------------------------------|
| Maladie coronarienne | B A C |
| Insuffisance cardiaque | A D B E (spirono) |
| Asthme , pneumopathie obstructive | X B |
| Dyslipidémie, intolérance glucose | A C |
| Protéinurie, microalbuminurie néphropathie diabétique | A |
| Diabète | A C B |
| Grossesse | E (α méthyldopa) B C [D] X A |
| Etat hypercinétique, tremor, migraine | B |

La bonne combine: combiner..!



Lancet 2021 [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)00221-X](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)00221-X)

Bénéfices tt antihypertenseur résultent ↓ PA *per se*, pas d'un «effet classe»



1^e consultation: 9 comprimés antihypertenseurs par jour!

- Telmisartan (Micardis®) 2 x 40 mg /j
- Enalapril 10 mg 2 x/jour
- Esidrex ® (hydrochlorothiazide) 25 mg 1 x/jour
- Moxonidine (Physiotens®) 2 x 0.3 mg /jour
- Verapamil (Isoptin ®) 240 retard 1 x/soir
- Metoprolol 100 mg/j
- Aspirine Cardio 100 mg 1 x/jour
- Simvastatine 10 mg 1 x/jour le soir
- Allopurinol 100 mg 1 x/jour
- Sintrom
- Axotide 100 µg 2 x/jour
- Singulair 10 mg le soir

Homme 70 ans: Néphropathie HTA , DFG 42 ml/min/1.73m² , protéinurie 1 gr, adressé pour HTA réfractaire
(Cardiopathie ischémique, FA, goutte, asthme, SAOS)

| | Bras gauche | | Bras droit | | |
|--------|---------------|----------------|------------|---------------|----------------|
| | TA systolique | TA diastolique | Pouls | TA systolique | TA diastolique |
| debout | 183 mm Hg | 78 mm Hg | 78 / min | 161 mm Hg | 74 mm Hg |
| | 168 mm Hg | 72 mm Hg | 76 / min | 160 mm Hg | 72 mm Hg |
| | 164 mm Hg | 69 mm Hg | 64 / min | | |
| | 133 mm Hg | 61 mm Hg | | | |

Confirmé en MAPA, absence de rythme circadien

☞ Simplifier/majorer ce traitement?

Simplification du traitement

9cp

- Telmisartan (Micardis®) 2x40 mg / j
- Enalapril 20 mg 1 x/jour
- Esidrex (hydrochlorothiazide) 25 mg 1 x/jour
- Moxonidine (Physiotens®) 2 x 0.3 mg /jour
- Verapamil (Isoprin®) 240 retard 1 x/soir (OMI)
- Metoprolol 100 mg/j (asthme)

2 cp

- Telmisartan (Micardis®) 80 mg/soir
- ou IECA longue durée (pas les 2!)
- torasémide et/ou chlorthalidone/indapamide
- Moxonidine (Physiotens®) 1x 0.4 mg /jour
- amlodipine

Coveram Plus® : perindopril 10/amlo 10/indapamide 2.5

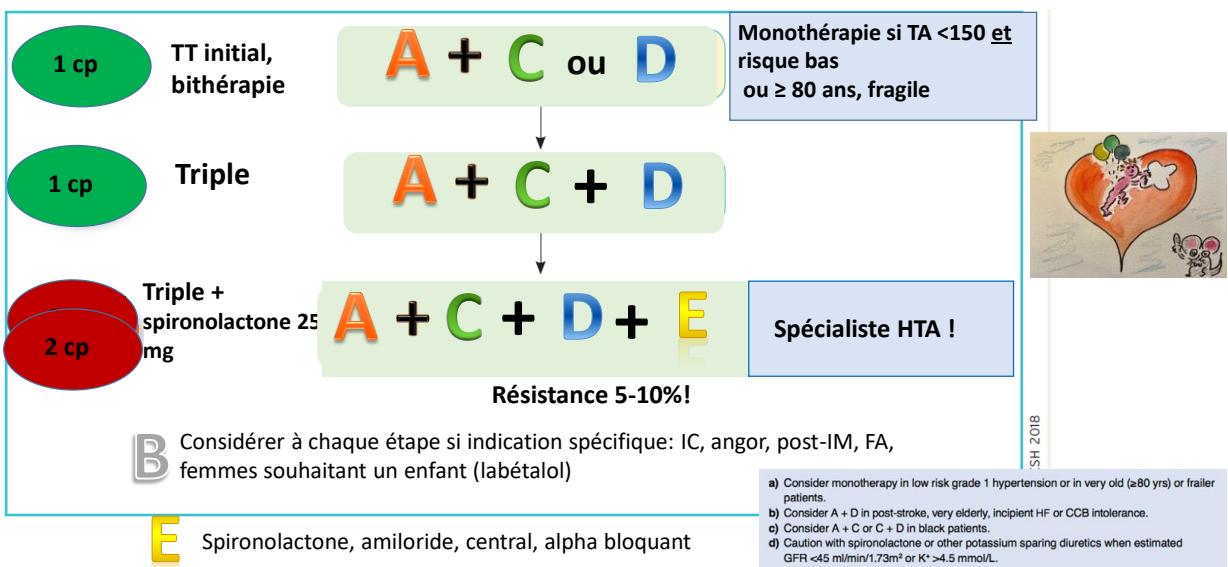
ou

Sevikar (Vascord) HCT® : olmesartan 40/amlo 10/HCTZ 25)

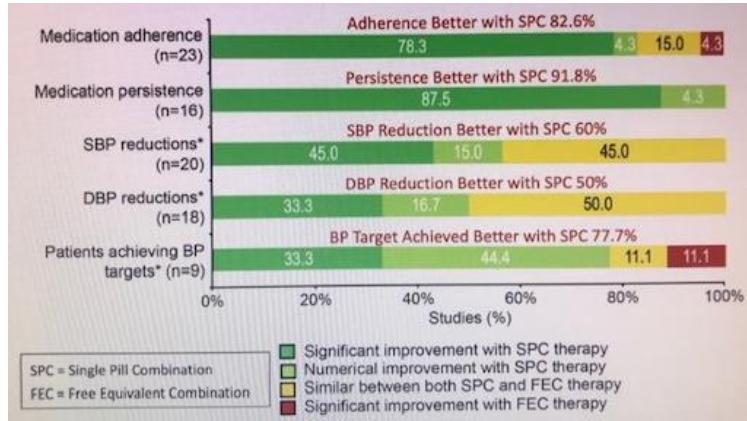
ou

Edarbyclor® : azilsartan 40/chlorthalidone 25, lercanidipine spirono

ESH 2018: Commence le traitement antihypertenseur avec une **bi-thérapie d'emblée dans 1 seul comprimé!**



Méta-analyse d'un traitement combiné en un seul comprimé versus combinaison équivalente en plusieurs cp



Parati G, et al. Hypertension. 2021 Feb;77(2):692-705

Merci de votre attention