DYSPEPSIE



J-P. Humair Atelier de médecine ambulatoire SMPR 27.2.08

Cas clinique A

M. Gastric, âgé de 41ans, garagiste, vous consulte pour des brûlures épigastriques +/- surtout post-prandiales depuis 7 jours.

Il a déjà eu des épisodes similaires de quelques jours ayant disparu spontanément.

Il n'a aucun antécédent notable; il ne prend aucun médicament

Objectifs

- Connaître les causes de dyspepsie et leur prévalence
- Distinguer cliniquement les formes bénignes et graves de dyspepsie
- Planifier une stratégie d'investigation appropriée pour un patient avec dyspepsie
- Offrir une prise en charge et un traitement appropriés à un patient présentant une dyspepsie

Cas clinique B

Mme Gastro, âgée de 58 ans, vendeuse de grand magasin, consulte pour un 1er épisode de brûlures épigastriques +/- continues, sans horaire ni facteur déclenchant, depuis 10 jours. Depuis lors elle a très peu d'appétit, a vomi presque chaque jour et pense avoir perdu 5-6 kg.

Elle n'a aucun antécédent notable; elle ne prend aucun médicament.

Question 1

- Quel est votre diagnostic différentiel par ordre de probabilité pour ces 2 patients?
 - -ulcère gastrique
 - -ulcère duodénal
 - -gastrite
 - -reflux gastro-oesophagien
 - -oesophagite peptique
 - -dyspepsie fonctionnelle
 - -cancer oesophagien
 - -cancer gastrique
 - -Lithiase vésiculaire

• Dyspepsie: critères Rome II

- Douleur/inconfort chronique/récidivant de épigastre

Dyspepsie: Définition¹⁻³

- Douleur/brûlure épigastrique, ballonnement post-prandial, satiété précoce,
- touche 25% de la population dont 25% consulte
- 2-5 % des motifs de consultation
- Pyrosis:
 - brûlure montant de l'épigastre le long de la région rétrosternale jusqu 'à la gorge +/- régurgitation acide
 - inclus ou non dans dyspepsie selon experts & études

Dyspepsie: Causes & prévalence⁴

Global (%)	<45 ans (%)	<u>≥45 ans (%)</u>
64	73	60
52	63	56
12	10	12
36	27	40
10	4	10
5	1	8
1	13	15
2	0	3
2	2	2
	64 52 12 36 10 5 1	64 73 52 63 12 10 36 27 10 4 5 1 1 13 2 0

*inclut lésions non significatives: érosions, érythème, hernie hiatale

Dyspepsie: Helicobacter pylori⁵

• Prévalence:

– pays développés 30-40%

– pays en développement 60-90%

augmentation avec âge ~ 10% par décade

• Symptômes & lésions:

gastrite chronique antrale100%

- asymptomatique >70%

- symptômes <30%

– ulcère gastro-duodénal/cancer 15%

Dyspepsie: Helicobacter pylori & causalité⁵

	Prévalence HP (%)	<u>Causalité HP</u>
Dyspepsie fonctionnelle	20-60	+/-
Reflux G-O/oesophagite	30-40	0
Ulcère duodénal	95	+++
Ulcère gastrique	70	++
Cancer gastrique	85	+

Dyspepsie: Evolution¹

Dyspepsie toute cause	Récidive 1 an (%) 74-86	Complication (%)	Risque malignité (%)
Dyspepsie fonctionnelle	>80	0	0
Ulcère duodénal	50-80	1-2	0
Ulcère gastrique	50-80	1-2	1
Reflux gastro- oesophagien	70	<1	<1%/an (Barrett)

Question 2

Quels éléments-clés recherchez-vous par l'anamnèse et l'examen clinique pour ces 2 patients?

Dyspepsie: Clinique¹⁻³

- Tableau clinique: faible valeur prédictive de la cause
- Pyrosis: 95% dû reflux gastro-oesophagien
- Type dyspepsie (ulcéreuse, motrice, autre), symptôme prédominant: faibles valeurs prédictives de cause
- Score clinique: aucun validé
- Facteurs de gravité/symptômes d'alarme
 - Faible valeur prédictive positive de maladie organique: <11%
 - Valeur prédictive négative de cancer œsophage/estomac: >97%
- Rechercher symptômes & signes:
 - maladies cardiaque, hépatique, biliaire, pancréatique
 - Médicaments: AINS, fer, KCl, macrolide, diphosphonate, corticoïde

Dyspepsie: Facteurs de risque & de gravité²

	<u>A</u>	<u>B</u>
Début > 55 ans (45? 50?)	Ø	
Prise chronique AINS	Ø	Ø
Dysphagie progressive, odynophagie	Ø	Ø
Perte de poids involontaire > 10%	Ø	
Vomissements persistants	Ø	
Hématémèse/méléna	Ø	Ø
Anémie ferriprive inexpliquée	Ø	Ø
Ictère	Ø	Ø
Masse abdominale/adénopathie	Ø	Ø
AP chirurgie & AF cancer	Ø	Ø

Question 3

- •Quelle stratégie de prise en charge proposez-vous pour les patients A et B?
 - -rassurer
 - -traitement épreuve par anti-histaminique H2 (A-H2)
 - -traitement épreuve par inhibiteur pompe à protons (IPP)
 - Oeso-gastro-duodénoscopie (OGD) puis traitement selon OGD
 - -sérologie HP, OGD si HP+, IPP si HP-
 - -test respiratoire HP, ttt anti-HP si HP+, IPP si HP-
 - -arrêt du tabac et de l'alcool

Dyspepsie: Tests diagnostiques¹⁻³

Performance pour le diagnostic d'une lésion organique:

	sens (%)	<u>spéc (%)</u>	complication	
OGD	92	100	~1/1000	
Transit baryté	54	91	?	

Dyspepsie: Tests diagnostiques⁵

Tests non invasifs	Sensibilité (%)	Spécificité (%)	<u>Prix (Fr)</u>
Test respiratoire*	90-96	88-98	81
Antigène fécal* ⁺	86-94	86-95	49.50
Sérologie	86-94	78-95	36
Sérologie test rapide	67-88	75-91	31.50
Tests invasifs			
Test uréase (CLO-test, rapide)	88-95	95-100	15°
Biopsie (gastrite & HP)	100	90-95	200°
Culture (labo qualifié)	80-90	95-100	72°

^{*} arrêt IPP, anti-H2 et antibiotiques 2 semaines avant

[†]Pas fait aux HUG °ajouter prix de OGD

Dyspepsie: Stratégies¹⁻³

- Traitement empirique par IPP/A-H2, OGD si nonréponse ou récidive rapide ("treat")
- Test HP non invasif & éradication si HP+ ou IPP/A-H2 si HP- ("test & treat")
- Test HP non invasif, OGD si HP+ & traitement selon diagnostic, anti-sécrétoire si HP- ("test & scope")
- OGD immédiate, traitement selon diagnostic ("scope")
- Combinaisons: ø études
- Controverse sur âge séparant bas risque & haut risque, lié au risque de cancer gastrique: 45? 50? 55?

Dyspepsie: Stratégie si patient à bas risque^{1-3,7}

- Patient à bas risque de lésion organique:
 - patient < 50-55 ans</p>
 - Ø symptôme/signe de gravité
- \varnothing stratégie optimale, \varnothing consensus entre recommandations
- Stratégies recommandées (SMPR, ACG, AGA):
 - 1 Traitement empirique (" treat ")
 - 2 Test HP non invasif & éradication si HP+ (" test & treat ")
- Stratégies non recommandées (SMPR, ACG, AGA):
 - 1 OGD immédiate (" scope ")
 - 2 Test HP non invasif & OGD si HP+ (" test & scope ")

Dyspepsie: Stratégie si patient haut risque^{1-3,6}

- Patient à haut risque de lésion organique:
 - dyspepsie débutant après 50-55 ans
 - − >=1 symptôme/signe de gravité
- OGD immédiate, traitement selon diagnostic
- OGD plus efficace que traitement empirique:
 - − \ symptômes
 - − ➤ consultations urgentes
 - − \ consommation IPP
 - → coûts pour obtenir patient asymptomatique à 1 an

Dyspepsie: Traitement empirique^{1-3,7}

- TTT empirique vs OGD immédiate: Avantages
 - − ✓ équivalente des symptômes
 - persistance symptômes: 39 vs 37% RR=0.89 (NS)
 - pas de cancer manqué
 - − **\ OGD:** 66% vs 100% mais moins qu'attendu
- TTT empirique vs OGD immédiate: Inconvénients
 - Manque/retarde diagnostic & éradication ulcères peptiques HP+ qui seront identifiés si récidive
 - 🖊 usage prolongé IPP
 - / consultations médicales
 - coûts
 - satisfaction des patients

Dyspepsie: Traitement empirique⁷

- Traitement empirique 4-8 sem, à évaluer à 2-4 sem:
 - 1er choix: IPP
 - 2ème choix: anti-H2

	IPP	Alternatif	NNT
	(% dyspepsie)	(% dyspepsie)	
IPP vs Antacide	39.6%	62.2%	4.4
IPP vsAnti-H2	40.9%	63.7%	4.4

Dyspepsie: Test HP & éradication HP^{1-3,7,8}

- Test & eradication HP vs traitement empirique: Avantages
 - équivalente des symptômes : 68 vs 64% NS
 - satisfaction des patients identique: 77% vs 78%
 - − **\ OGD:** 0.28 vs 0.36/patient
 - prescription IPP inchangée:
 - coûts: 5458 vs 7157 DKK
 - Effets plus importants chez HP+
 - possible risque cancer gastrique

Dyspepsie: Test HP & éradication HP^{1-3,7}

- Tests non invasifs recommandés:
 - Test respiratoire
 - Antigène fécal (non disponible HUG)
- Test & eradication HP vs OGD immédiate: Avantages
 - − ✓ équivalente des symptômes
 - Persistance symptômes: 32 vs 33% RR=0.95 (NS)
 - Eradication de 91% ulcères peptiques HP+
 - Pas de cancer manqué
 - OGD: 26 vs 100%
 - \coûts: -329 \$

Dyspepsie: Test HP & éradication HP^{1-3,7}

- Test & éradication HP: Inconvénients
 - éradication HP peu efficace si dyspepsie fonctionnelle
 - effets secondaires des antibiotiques
 - risque d'induire des résistances aux antibiotiques
- Stratégie préférentielle des groupes d'experts si:
 - Test HP non invasif valide: test respiratoire ou Ag fécal
 - − Prévalence HP > 10% Test & éradication HP

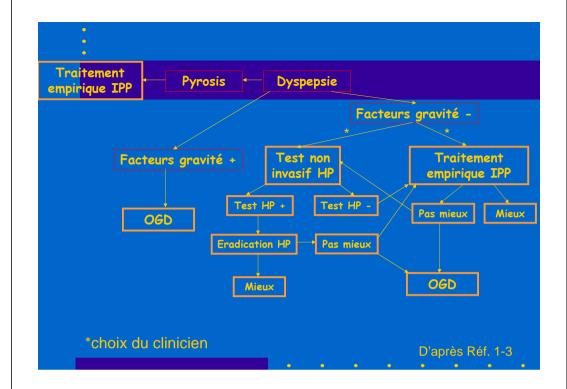
Dyspepsie: Test HP & OGD^{1-3,7,9}

- Test HP & OGD vs traitement empirique: Avantages
 - − \ équivalente des symptômes
 - Persistance symptômes: 59 vs 62% RR=0.94 (NS)
 - Eradication de >90% ulcères peptiques HP+
 - Pas de cancer manqué
 - 🔪 usage prolongé IPP
- Test HP & OGD vs traitement empirique: Inconvénients
 - *− /OGD: 45% vs 25%*
 - − / coûts/patient sans effet sur symptômes: £ 368 vs £ 253

Cas clinique A (suite)

Pour M. Gastric, vous n'avez pas fait d'investigations et lui avez prescrit un traitement d'épreuve par IPP pendant 4 semaines avec disparition rapide et complète des symptômes.

Il reconsulte 2 mois plus tard pour une récidive des mêmes épigastralgies. Comme il s'agit d'une récidive rapide, vous l'avez adressé pour une OGD qui a montré une gastrite antrale modérée sans aucune autre lésion, avec CLO-test positif.



Question 4

- •Quel traitement proposez-vous à M. Gastric (A)?
 - réassurance puisqu'il n'a rien
 - inhibiteur de pompe à protons (IPP)
 - anti-histaminique H2 (A-H2)
 - éradication de HP avec IPP et 2 antibiotiques
 - prokinétique, p.ex. domperidone (Motilium®)
 - antacide de contact, p.ex phosphate d'Al (Phosphalugel®)
 - arrêt du tabac et de l'alcool

Dyspepsie fonctionnelle: Définition¹⁻³

- Définition selon critères de Rome III:
 - $-\ge 1$ / 4 symptômes suivants durant > 3 mois: douleur épigastrique, brûlure épigastrique, satiété précoce, ballonnement post-prandial

ET

- Aucune évidence à OGD de maladie organique causant symptômes
- Mécanismes multiples, mal connus, controversés:
 - Retard de vidange gastrique (25-40%)
 - Capacité limitée de distention du tube digestif (40%)
 - Gastrite à HP (20-60%)
 - Trouble de sensibilité viscérale (30%)
 - Association causale avec troubles psychiques non établie

Dyspepsie fonctionnelle: Traitement^{10,11}

	Actif	Placebo	NNT
IPP	(% dyspepsie) 67	(% dyspepsie) 77	9
Anti-H2	46	60	7
Cisapride*	39	59	5
Eradication HP	63	71	13

- Antacides contact, bismuth, sucralfate, misoprostol inefficaces
- •Anti-dépressurs, psychothérapie: données insuffisantes
- •Limites: rares comparaisons directes, hétérogénéité, biais publication, biais classification dû au RGO, variabilité ++ résultats

*Cave: cisapride retiré

Dyspepsie fonctionnelle: Traitement¹⁻³

- Explications sur signification et bénignité des symptômes, validation des symptômes, réassurance
- Eviter ou remplacer AINS
- Conseils de réduction de l'alcool et d'arrêt du tabac
- Conseils diététiques: limiter/éviter café, repas épicés, repas gras; repas fractionnés
- Prise en charge souvent frustrante avec récidives fréquentes
- Efficacité modeste des traitements avec échecs répétés, sans supériorité d'un traitement sur l'autre
- Changer le traitement sur une base empirique

Cas clinique B (suite) & Question 5

Vous avez envoyé Mme Gastro (B) pour une OGD qui a montré un ulcère gastrique de la petite courbure, sans saignement actif, avec un CLO-test positif.

Quel traitement lui proposez-vous?

- •inhibiteur de pompe à protons (IPP)
- •anti-histaminique H2 (A-H2)
- •éradication de HP avec IPP et 2 antibiotiques
- •prokinétique, p.ex. domperidone (Motilium®)
- •antacide de contact, p.ex phosphate d'Al (Phosphalugel®)

Eradication H. pylori: Indications¹²

Forte recommandation	Niveau preuve
• Ulcère duodénal (& bulbite) actif ou antérieur	1
 Ulcère gastrique actif ou antérieur 	1
Lymphome gastrique MALT-low grade	2
Gastrite atrophique	2
 Status post-gastrectomie pour carcinome gastr 	ique 3
Recommandation modérée	
Dyspepsie fonctionnelle	2
Traitement chronique d 'AINS	2
 Reflux gastro-oesophagien sous IPP long term 	e 3
Eradication de HP n'augmente pas reflux G-O	

Eradication H. pylori: Traitement 1ère ligne¹²

Trithérapie 7 (-14) jours

% récidive

Inhibiteur de pompe à proton 2 x/j*

- + Clarithromycine 2 x 500 mg/j
- + Amoxycilline 2 x 1000 mg/j
- ou Métronidazole 2 x 500 mg/j
- * Oméprazole 2 x 20 mg/j Esomeprazole 2 x 20 mg/j Lansoprazole 2 x 30 mg/j Pantoprazole 2 x 40 mg/j

Eradication H. pylori: Traitement 2ème ligne¹²

Si échec, traitement séquentiel 10 jours
Inhibiteur de pompe à proton 2 x 20 mg/j 5 jours
+ Amoxycilline 2 x 1000 mg/j 5 jours
PUIS
Inhibiteur de pompe à proton 2 x/j 5 jours
+ Clarithromycine 2 x 250 mg/j 5 jours
+ Tinidazole 2 x 500 mg/j 5 jours

Si échec, quadrithérapie 14 jours
Inhibiteur de pompe à proton 2 × 20 mg/j
+ Subcitrate bismuth 4 × 120 mg/j
+ Tetracycline 4 × 500 mg/j

Métronidazole 4 x 250 mg/j

Eradication HP TTT 1^{ère} ligne 87-89% TTT 2ème ligne >90% Ulcère duodénal 83 81 % guérison 41 % récidive 12 16 64 Ulcère gastrique % guérison 78 86

14

Eradication Helicobacter pylori: Efficacité¹³

Placebo

2.5

Eradication HP

Ulcère duodénal: traitement¹⁴

- Ulcère duodénal HP+:
 - éradication HP x 7i
 - IPP x 3 sem surtout si ulcère compliqué
 - pas d'OGD de contrôle
 - contrôle éradication: test respiratoire 4 sem arrêt IPP & antibiotiques
 - sérologie inutile pour contrôle éradication (reste +)
- Ulcère duodénal HP-:
 - IPP dose standard x 4 sem
 - ou anti-H2 x 4 sem
 - Arrêt AINS

Dyspepsie: Messages clés

- La majorité des patients consultant pour dyspepsie n'ont pas de lésion organique
- Bilan clinique pour identifier facteurs de gravité
- OGD indiquée si haut risque de lésion organique et récidive après un traitement empirique
- Chez patients à faible risque, choix entre traitement empirique par IPP ou test HP & éradication si HP+
- Eradication HP indiquée pour les ulcères peptiques, discutable pour la dyspepsie fonctionnelle

Ulcère gastrique: traitement¹⁴

- Ulcère gastrique HP+:
 - éradication HP x 7j
 - IPP x 5 sem surtout si ulcère compliqué
 - OGD de contrôle & biopsie après traitement
 - Contrôle éradiaction: Clo-test & histologie
- Ulcère gastrique HP-:
 - IPP dose standard x 6-8 sem
 - ou anti-H2 x 6-8 sem
 - Arrêt AINS
 - IPP dose préventive (standard) si récidives
 - OGD de contrôle & biopsie après traitement

Références

- 1. Talley & al. Am J Gastroenterol 2005;100:2324-2337
- 2. American Gastroenterolgy Association Gastroenterology 2005;129:1753
- 3. Canadian Dyspepsia Working Group CMAJ 2000;162 (suppl 12):S3-S23
- 4. Heikkinen & al Scand J Gastroenterol 1995;30:519-23
- 5. Logan & Walker BMJ 2001;323:920-2
- 6. Delaney & al Lancet 2000;356:1965-9
- 7. Delaney & al Cochrane Database Syst Reviews 2006, Issue 3
- 8. Jarbol & al Am J Gastroenterology 2006;101:1200-8
- 9. Delaney & al BMJ 2001;322:898-901
- 10. Soo & al Cochrane Database Syst Reviews 2006, Issue 3
- 11. Moayyedi & al Cochrane Database Syst Reviews 2006, Issue 3
- 12. Malfertheiner Aliment Pharmacol Ther 2002; 16:167
- 13. Ford & al Cochrane Database Syst Reviews 2006, Issue 3
- 14. Peura www.uptodate.com 2008